



Országgyűlés Hivatala
Főtitkárság
Bizottsági főosztály

2857-11/2003-13.

1. sz. pld.

60 lap

OV/4-23/2000.

OVb/4-23/1998-2000.

KIVONAT

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés

az olajügyek és a szervezett bűnözés között

az esetleges korrupciós ügyek feltárására létrehozott vizsgálóbizottságának

2000. november 7-én, kedden, 9 órakor

a Fővárosi Főügyészség Nyomozó Nyomozó Hivatalának,

Budapest, Belgrád rakpart 5. számú épületében

megtartott zárt üléséről



Készült: a TÜK-02857-11/2003-12. sz. alapján

Napirend:

1. *Saludov István*
[redacted] nyugalmazott rendőr alezredesnek, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozójának meghallgatása

2. Egyebek

Elnököl: Pallag László (FKGP), a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők:

Dani Judit *Vicai Erika*
Árvayné Dani Judit és Vicai Erika

Az ülés résztvevői**A bizottság részéről:**

Pallag László (FKGP), a bizottság elnöke

Dr. Fazekas Sándor (Fidesz)

Vígh Ilona (Fidesz)

Tóth Károly (MSZP)

Pancza István (FKGP)

Dr. Kóródi Mária (SZDSZ)

Balogh László (MDF)

Dr. Lentner Csaba (MIÉP)

Helyettesítési megbízást adott:

Dr. Dorkota Lajos (Fidesz) dr. Fazekas Sándornak (Fidesz)

Dr. Vastagh Pál (MSZP) Tóth Károlynak (MSZP)

Vígh Ilona (Fidesz) távozása után Balogh Lászlónak (MDF)

Szakértők:

Dr. Karakas Attila

Kenyeres Gyula

Kocsmár Gézáne dr.

Nagy Zsolt

Dr. Gyekiczki András

Állandó résztvevők:

Dr. Cserháti Judit, a bizottsági főosztály helyettes vezetője

Meghívottak:

Dr. Bíró Kornélia (Legfőbb Ügyészség)

Dr. Hegedűs László ügyvéd

Karácsony Károly kíséző

Sándor István nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója

Sidi László kíséző

4 **TÖRÖLVE!**
Allamtitok!
Szigorúan titkos!

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 28 perc)

FALTAG LÁSZLÓ (FKGP), a bizottság elnöke, a továbbiakban **ELNÖK**: Tisztelt
bizottság! Szeretettel köszöntök mindenkit. Megkezdjük a mai rendkívüli kihelyezett bizottsági
ülést. A bizottság napirendje Sándor István nyugalmazott rendőr alezredesnek, a Központi
Közbiztonsági Igazgatóság volt főnyomozójának a meghallgatása. Köszöntöm őt [REDACTED]

ELNÖK: [REDACTED] tárgyalási szünet után korbácsol, hogy van-e valakinek mondandója.

Sándor Istvánnak megismétlem, hogy miről kérjük a tájékoztatót. A tájékoztató elmondása után kérdéseket tesznek fel a képviselőtársaim. A bizottság eredeti szándéka az volt, hogy a szervezett bűnözésről kérjen tájékoztatót, hogy milyen tapasztalatokat szerzett a korrupcióval, az olajügyekkel kapcsolatban és a bűnözői tevékenységről, és milyen lépéseket tettek ennek felszámolása, megszüntetése érdekében. Ezek a kérdések hangzottak el a kollegáinak is, akik a bizottság ülésén megjelentek. Kérem, hogy amit ehhez képest el tud mondani, mondja el. Megadom a szót Sándor Istvánnak.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kérem szépen, bizonyára tudják, hogy 1989-től, vagyis 1990-től, amikor a szervezett bűnözés elleni szolgálat megalakul, alapítóként voltam jelen. A kezdeti időszakban próbáltuk Budapest és az ország szervezett bűnözését valamilyen rendszerbe foglalni, feltérképezni kisebb-nagyobb eredményekkel.

Időközben az Országos Rendőr-főkapitányság kábítószer-felderítési osztályára mint csoportvezető kerültem, leginkább a nemzetközi felderítésekkel foglalkoztam.

1996 második felében - késő őszen -, amikor elkezdődtek az úgynevezett robbantásos és leszámolásos ügyek, a kábítószerosztályról átvezényeltek egy speciális csoportba, brigádba, a robbantásos ügyek felderítésének a területére.

Erre azért került sor, mert mint kábítószer-felderítő csoportvezető nagy létszámú informátori rendszerrel rendelkezünk, tehát széles és sok irányú információ jutott birtokunkba. A felderítés kezdeti szakaszában arra a következtetéses megállapításra jutottunk, hogy az úgynevezett robbantásos és leszámolásos ügyek háttérében az olaj áll, mégpedig az az olaj, ami a kilencvenes évek elején, '92 körül az úgynevezett olajezredesek ügyével elkezdődött. Tehát rivalizálódott az olajkereskedelem, a monopolhelyzetben levő MOL-lal szemben körülbelül még több ezer kis olajvállalkozó lett hirtelen az országban, akik az akkor hiányos törvényeket kihasználva különböző olajcégeket hoztak létre.

'93-94 elején elkezdődött az olajszőkítés, a vámhalasztott és az olajszőkítés beindítása a HTO-olaj megjelenésével Magyarországon, ahol a gázolaj és a fűtőolaj között lényegi árkülönbség jelentkezett, szinte duplája volt a HTO-n nyert hasznon a HTO árának. Ez nagyon sok embernek, főleg kisstílusú bűnözőknek adott olyan ötletet, hogy ők is elkezdnek olajjal

foglalkozni, ami gyakorlatilag nagyon nagy hasznot hozott mindenkinek. Ezt mi sem támasztja alá jobban, hogy piti kis zsebtolvajok, autótolvajok és kisstílű bűnözők bandákba verődtek, első körben rátelepültek azokra a már működő olajos személyekre, akiknek már tapasztalatuk volt rövid idő alatt is az olaj forgalmazásában és kereskedelemben, először terrorizálták, majd bevédtek, végül elvették tőlük az olajtelepeket és az olajbázisokat.

Itt nagyon jó példa Pest megyében a kiskőrösi olajtelep, ami egy bizonyos személynek a birtokában volt. Kezdetben több irányból betámadták, megvédték, majd a végén a saját tulajdonából kirakva átvették a területet és önálló olajkereskedelembé fogtak.

Ebben az időben mi nemigen folytunk bele ezekbe a történetekbe, de a munkánk során nem tudtuk elkerülni ezeket az információkat sem. Több jelzést adtunk a feletteseinknek, a rendőrségnek és így tovább, hogy jó lenne valamit csinálni, mert egyre több újgazdag lesz az országban, főleg Budapest környékén, illetve Csongrád és Bács-Kiskun megyében, akik az olajból tetemes haszonra tesznek szert.

Abban az időben többször jeleztük azt is, hogy az olajjal foglalkozó, főleg bűnözőkből összeállt csoportok megkörnyékezték a vámőrséget, ugyanis lényegi szempont, hogy rajtuk múlott ennek a területnek az ellenőrzéses működtetése, s valószínű volt, hogy a vámőrség elnéző tevékenységével vagy elhallgatásával komolyabb dolgokra sor került, tehát az államot becsapva komoly tőkére fognak szert tenni.

A vámhalasztottakat megszüntetik... Ja, még a vámhalasztottaknál azt szeretném elmondani, hogy ha a vámőrség egy kicsit is odafigyelt volna arra, hogy azok a személyek, akik működési vagy vállalkozási engedélyt váltanak ki a vámhalasztott és egyéb olajtevékenységek folytatására, ellenőrizték volna a személyt fényképpel, a lefénymásolt, személyi igazolványban szereplő fényképet és adatot mondjuk egy nyilvántartón keresztül, ami semmibe nem tartott volna, akkor körülbelül egynegyedére csökkenhetett volna az így elkövetett olajjal kapcsolatos bűncselekmények száma.

Mert mi történik? Az történt valójában, hogy csöveseket, útszéli embereket megvettek pár ezer forintért, akinek a személyi igazolványát elvették, személyi igazolványukban a fényképet kicserélték, majd azzal a személyi igazolvánnyal egy harmadik személy, aki szintén nem tudta, kié a személyi igazolvány, kiváltott egy működési engedélyt - ez a kereskedelemre is jellemző volt abban az időben -, és máris olajforgalmazó és kereskedő volt. Azt tudni kell, hogy a vámhalasztott 15 és 30 napos határidővel nyilvánult meg. Gyakorlatilag a 15 vagy a 30 nap alatt Jugoszláviából és Szlovákiából, Oroszországból körülbelül 10-20 szerelvény olajat is be lehetett hozni úgy, hogy se adót, se vámot, se semmit nem kellett érte fizetni, mert mire fizetni kellett volna, eltűnt a fiktív személy, aki kiváltotta ezt a működési engedélyt. Ez a személy ment egy másik személyi igazolvánnyal, újabb engedélyt csináltatott, lényegében ez így gyűrűzött tovább. Ebből horribilis pénzösszegek keletkeztek, volt olyan nap a szóbeszéd szerint, hogy 5-6 milliót kerestek per fő, tehát egy ember egy ilyen tíz fős brigádban. De mondjuk ez nem ez a történet.

Tehát gyakorlatilag az állam mesterségesen gyártott vagy hagyta ezeket a kiskapukat, jogszabályokat és egyéb, jogi háttérrel, és tapasztalatok hiányában véleményem szerint. Jelezve volt, nem tettek ellene semmit. Majd kezdődött az úgynevezett festés, amiből automatikusan jött az olajszökítés. Itt megint a vámőrség szerepét kellene felhozni, mert ne mondja azt senki, hogy annyi olajat, amennyit elloptak, úgynevezett szökített olajat vagy nem szökített olajat a vámőrség valamilyen hallgatóságos beleegyezése nélkül meg lehetett csinálni. Mert a kezdeti időszakban voltak olyan információink, hogy ezek az úgynevezett festékanyagok bele sem kerültek a tartályokba, a vagonokba, úgy lett leadva az üzemanyag-mennyiség, ugyanis színre és minőségre a gázolaj és a HTO között semmi különbség nem volt.

Mikor mégis arra kötelezték a vámosokat, hogy bele kell ezeket a festékanyagokat rakni, akkor - kis országunkban nagyon sok okos ember van - a Veszprém megyei vegyészek egyike feltalálta vagy kitalálta azt a vegyi anyagot, amivel tökéletesen semlegesíteni lehet a

gázolajba tett színezőanyagot, sőt, mi több, annak minőségét valamilyen szinten meg is javította, mert a kéntartalmat is csökkentette az olajban. Ebből is hatalmas pénzbevételre került sor bizonyos alvilági körökön belül. Ezt nem úgy kell elképzelni, hogy az egész ország ezt csinálja, mert akik tökéleg megerősödnek, egyre inkább kiszorítják a kishalakat a körből, és próbálják maguk alá gyúrni a kis olajosokat, vagy teljesen megsemmisíteni.

Ekkor jutott nekünk az a feladat, hogy próbáljunk valamilyen információs rendszert átcsoportosítani az olajosokra, ugyanis '96 végén eljön az az idő, amikor annyira beszűkül az olajlehetőség a szökítés és egyéb problémák miatt, hogy bizonyos emberek kiesnek a körből, és vannak, akik még többet akarnak. De viszont egyik oldalon fölhalmozódik egy akkora töke, amivel igazából nem tud mit kezdeni, ezért az olajból szerzett pénzüsszegeket megpróbálja átforgatni az úgynevezett budapesti éjszakában, a kereskedelemben, a vendéglátóiparban és egyéb legális termelőhelyeken.

Elkezdődik '96 őszén az úgynevezett robbantásos történet, aminek a lényege nem az volt, hogy valakit is megöljenek valójában, hanem csak az erőfitogtatás, és hogy próbálják felhívni a másik oldal figyelmét, hogy ki az erősebb.

A szomorú és sajnálatos eset akkor kezdődik el, amikor november 1-jén vagy 2-án Prisztás Józsefet agyonlövik Óbudán. Prisztásról tudni kell, hogy az olajos és egyéb alvilági körökben jócskán kivette a részét. Ugyanis ő már korábban is egy pénzember volt, aki nagy pénzeket fektetett különböző üzletekbe, de főleg az olajba. Prisztás eredeti történeténél nem szabad kifelejteni Lakatos András szerepét sem, akit mindenki úgy tart számon, hogy az alvilág bankára. Ő nem volt az alvilág bankára, hanem hasonlítani tudnám Nógrádi Zsolthoz, aki egy balek volt, akit előretoltak - jó a megjelenése, jó a beszédkézsége -, és ő játszotta el azt a szerepet, hogy ő az alvilág pénztárnoka. Nyugdíjpénztár-alapításhoz - és hadd ne soroljam, fel miről volt szó - különböző emberektől különböző és nagy pénzüsszeget vett fel, hogy olajba forgassa, egyéb drágakövekbe és másba.

Majd eljött az az időszak, amikor valamilyen formában a Kiss Bandi által forgalmazott nagy pénzüsszeg eltűnt. Itt több variáció volt: Bandika vagy elvitte, vagy ez lehet itt, vagy az lehet itt. Nem vitte el Bandika. Bandika körülbelül 8-10 ezer márkával ment el az országból. Pontos információval rendelkezünk Bandika környezetéből, mivel az egyik kulcsfontosságú emberével valamilyen szintű kapcsolatban álltunk. Azért kétséges Bandika eltűnése, mert ez a mellette lévő ember próbált rendőri kapcsolatokon keresztül egy olyan helyzetet teremteni, amely a külvilág felé úgy tűnt nekünk, mintha Bandikát a rendőrség keresné. Ezt a történetet nem tudták megvalósítani, mert nem találtak olyan rendőri csoportot vagy járőrt, aki ezt gratiszul megtette volna Bandikának vagy Bandika hozzátartozóinak, hogy megjelent az újpesti lakás körül, és ott ír egy pár kört, mintha Bandikának pucolni kellene, mert a rendőrség keresi. Bandikát ebben az időben a rendőrség nem kereste, senki nem kereste. Egy a lényeg: Bandika ekkor az úgynevezett conticaros csoport érdekeit képviselte, azokkal volt összegyógyulva, ott volt éjjel-nappal.

Amit nem tudunk bebizonyítani - én sem, és más sem -, hogy ez a tömérdek pénz, több milliárd forint, amely a Conticarhoz befolyt, valójában hamis gyémántok miatt úszott el, vagy éppen az őt futtató csoport tette zsebre és forgatta a saját hasznaként. Ilyen irányú információkkal nem rendelkezünk.

1997 márciusában felsőbb utasításra úgy döntöttek, hogy létre kell hozni egy speciális csoportot, amely az olajügyek és az úgynevezett robbantásos ügyek felderítésével fog foglalkozni. Ez a speciális csoport valójában az ORFK, a KBI vizsgálati főosztály keretében működő, különleges ügyeket vizsgáló osztály vezetésével jött létre. Nekünk, felderítőknak ehhez az ügyhöz alárendelt szerep jutott, tehát semmi önálló tevékenységet nem tudunk végezni. A vizsgálati osztály vezetője, illetve a vizsgálati főosztályvezető utasítása szerint kellett eljárni.

1997 áprilisában eljutottunk arra a pontra, hogy megindult az olajügyekben gyanúsított személyek elfogása. Soha nem felejttem el: Ignác tábornok volt a bűnügyi főigazgató, aki egy pénteki napon fél négykor toporog és kínlódik, hogy kedden miniszteri értekezlet lesz, és még senkit nem fogtunk meg az olajos ügyekben. Mondtam neki, hogy ezen nem múlik, mert gyakorlatilag megvannak azok az emberek, akik nagy szerepet játszanak ezekben a történetekben és akik mozgatják ezt az egészet.

Még aznap délután elfogásra került egy személy, őrizetbe lett véve, és ezt követően hetenként, kéthetenként folyamatosan sorra el lettek fogva a személyek. Eddig ment is minden rendben szépen, csak valahol a vizsgálati osztály munkájával nemigen kerültünk szinkronba, vagy legalábbis nem értettem egyet, amiért később meg is kaptam a magamét folyamatában - a mai napig. Ugyanis azt láttam, hogy a vizsgálati osztály által felállított teória, illetve mérce nem azonos azzal, amiben a felderítést meghatározták és célul tűzték ki. Hiába hordott össze a felderítés tonnányi információt, anyagot, ha arra a világon senki nem volt kíváncsi - mert senki nem volt rá kíváncsi. A vizsgálat a saját elképzelése és nem tudom, milyen utasítások szerint végezte a tevékenységét, olyannyira, hogy időközben én már jeleztem Tonhauser úrnak, hogy jó lenne, ha engem ebből a csoportból felmentene, mert az én idegrendszerem nincs arra berendezkedve, hogy megyünk éjjel-nappal, és kidobott idő és pénz a mi munkánk, mert senkit nem érdekel az, hogy mit derítünk fel, vagy mit hozunk össze. Tehát a két szervezet között egy ilyen kibékíthetetlen ellenségeskedésre került sor.

1997. novemberében van egy értekezlet - amely minden héten volt -, és már sokadszorra a vizsgálati osztályvezető úgy indít, hogy hogy nem lehet végrehajtani ezt a feladatot. Ebből nekem már annyira elegendő volt, hogy felálltam az értekezletről, kivonultam: mondom, jó, akkor nincs értelme az egésznek, ha nem azon vagyunk, hogy legalább egyszer nem hallok azt, hogy hogyan kellene végrehajtani ezt a feladatot. Ettől a személyemmel szemben való ellenségeskedés még jobban megindult.

A lényeg az, hogy folytatjuk a tevékenységünket, akkor már kizárólag a vizsgálati osztály utasításának megfelelően, de továbbra is azt tapasztaltuk, hogy semmi jelentősége nincs, mert gyűltek a papírhalmazok, amelyekről később beigazolódott, hogy azok túlnyomó többsége igaz, de a vizsgálat ezt nem használta fel. Tehát a rendőri vezetésen belül sem volt egy egységes akarat, hogy valójában mit kell csinálni, hogy kell csinálni, és előre kell vinni az ügyet.

Majd aztán közeledtünk a '98-as választásokhoz, amely nagyon rányomta a bélyegét a rendőrség moráljára, mert akkor a döntésre jogosult vezetők már valahogy ráálltak, vagyis tompították az egész ügyet. Érezhető volt annak a hatása, hogy most jön a '98-as választás - ki nyer, ki nem nyer -, ebből csak probléma lehet.

Inkább ha nem csinálunk semmit, abból nem lehet probléma. Ugyanis most jön az, hogy ezeknek a felderítéseknek a során egy csomó olajos mellett bizonyos politikai tényezők is felszínre kerültek. Nem lehet elhallgatni, akármennyire is fáj a kormánynak, kérem szépen, volt egy úgynevezett Monon Kft., amely nagyon nagy olajforgalmat, törvénytelen olajforgalmat bonyolított le, amelynek a tulajdonosa egy Tóth Béla nevezetű személy volt, aki akkor is és jelenleg is a Fidesznek bizonyos fontos embereként jelenült meg. Ugyan ezt ő maga sem titkolta, tehát többször megfenyegetett bennünket azzal, hogy ha a Fidesz győz, akkor el leszünk taposva. Megtörtént. Tehát nem tévedett az illető.

Ez a cég volt, a Monon, amely aztán osztódott tovább, de mindig ő volt az isten, a Tóth. Gyakorlatilag a Monon volt az, amely - ez jegyzőkönyvekből is kiderül - gyakorlatilag gyártotta a fiktív számlákat, olajat valójában nem is igen forgalmazott; olajos szakzsargonnal ők kabátolták az ügyeket, tehát ők gyártották a nemlétező mozgó olajra a papírokat. Ebből kisebb-nagyobb cégek alakultak, hozzácsapódtak, hamisítottak, satöbbi. A lényeg az, hogy a Monon mellé egy meglévő cégnek a meghamisításával egy hamis céget hoztak létre Fortus Kft. néven, aminek Zsiga Zsolt nevű keszthelyi fideszes, az ottani OTP vagy Takarékszövetkezeten keresztül egy számlát nyitott. Ennek lényege az volt, hogy ez a száma egy mosoda volt. Azon a számlán soha nem pörgött valójában pénz, soha nem volt rajta pénz, ezt aktaszerűen meg lehet találni az ügyekben, ami az ORFK-vizsgálaton van. Ezen a fortusos számlán a különböző vakvágányon beérkezett pénzeket átfuttatták és legalizálták.

A vizsgálatok során több mononos és egyéb cégszemély került a látókörünkbe, akik közül voltak, akik mint elkövetők a rendőrséggel is együttműködtek. Mi történt ezekkel az emberekkel? Akik elismerték a bűnösségüket, de a rendőrséggel együttműködtek, rövid időn belül mindenkit letartóztat a vizsgálati osztály. Olyan embereket viszont nem tartóztatott le a vizsgálati osztály, mint Tóth Béla, akire Kiss Ernő dandártábornok háromszor adott utasítást a vizsgálati osztály vezetőjének, hogy ezt az embert igenis le kell tartóztatni. Tehát aki a rendőrökkel a felderítésben együttműködött, az pik-pakra egy-két hónapon belül le lett darálva, majd utólag kiengedték. Ezzel én azt értelmeztem, hogy az az ember, aki ugyan elkövette azt az olajos történetet vagy a visszaélést, de úgy gondolja, hogy hibázott és megpróbálja föltárni a dolgokat valamilyen formában és együttműködik a rendőrséggel a továbbiak felderítésében, gyakorlatilag azokat a rendőrség, bizonyos körben a vizsgálat elteszi a süllyesztőbe, hogy nehogy tovább tudjon beszélni; vagy éppen miért beszél, ha nem fontos.

A Mononra visszatérve. Az én emlékezetem szerint a felderítés és a nyomozás során úgy tudom, két volt ügyvezető igazgató, akik egzisztenciálisan és anyagilag eléggé lecsúszott emberek, időközben meghalnak, baleset következtében, ugye, ugyanis államigazgatási eljárás

keretében le lettek rendezve ezek az ügyek. De hogy most valóban baleset történt vagy valóban agyonütötték vagy mi történt ezekkel az emberekkel, senki nem firtatta, senki nem ment utána, mert már véleményem szerint mindenkinek tilos volt akkor '98-ban... Tehát igaziból eljött az a mérlegállítás, hogy ideálljak, odaálljak, nem tudták a vezetők hogy hová, inkább nem álltak sehová; államigazgatás, kész, egy emberrel vagy két emberrel kevesebb.

Sajnos én továbbra sem hagytam az igazamat vagy az igazunkat, a felderítés folyamán Tönhauser Lászlóval együtt próbáltuk a magunk igazát keresni, főlegesen. Még azt is el kell mondanom, hogy a munkánkat rengetegen elárulták a rendőrségen belül, tehát a felderítési munkát. Ezt kisebb-nagyobb eredménnyel sikerült is kiszűrni: egy bizonyos főhadnagy, akit megfogott a BRFK-n az RSZVSZ, majd egy ORFK-s alezredes, akit mi buktattunk meg, valamint egy cég technikai ellenőrzése, lehallgatása során kiderült az, hogy a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság bünyügyi helyettese, illetve a szervezett bűnözés elleni osztály vezetője, akik be vannak avatva az olajügyek felderítésébe, tételesen minden információt kiadnak az úgynevezett Conticar...

ELNÖK: Elnézést kérek, van egy javaslatom. Vagy minden esetben neveket hallunk...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Jó, akkor mondom.

ELNÖK: Mert itt egy esetben hangzott el név, amikor a Fidesz...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Jó, kérem szépen, mondom, a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság... *(Dr. Fazekas Sándor: Ezen semmi csodálkoznivaló nincs, nyilván az egyetlen olajos cég volt.)*

ELNÖK: Hadd fejezzem be, mert sorra jegyeztem fel azokat a mondatokat, amelyek mögött nevek nem hangzottak el.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Például?

ELNÖK: Majd rá fogok kérdezni.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Ahol neveket nem mondtam el, például hogy meghaltak, nem tudom a nevüket, de ki lehet keresni, hogy kik voltak azok. Gúnyneveket tudok.

ELNÖK: A gúnynév is név, mert a mögött is megvan a személy. Nemcsak az elhunytak nevére van szó, hanem itt hangzottak el rendőrök, vezetők, egyebek, utasítást kiadók. Az előbb is elhangzott, hogy kik is voltak azok a rendőrök, akik kijátszották itt az információkat. Kérjük a neveket is elmondani.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Jó. Kérem szépen. Utasítást adó rendőrök: Gyolnai László rendőr alezredes, az ORFK vizsgálati osztály különleges ügyek vizsgálati osztályának a vezetője volt akkor. Mikó István rendőr ezredes akkor az ORFK vizsgálati főosztályvezetője volt. *(Balogh László: És ők mit csináltak?)* Ők irányították gyakorlatilag az egész nyomozást,

ők voltak a nyomozás irányítói. Többek között Tonhauser ezredes volt, aki a felderítés legfőbb irányítója volt, neki voltunk a beosztottjai.

ELNÖK: Itt az előbb az hangzott el, elnézést kérek, hogy félbeszakítom, hogy voltak rendőrök, akik kijátszották az információt a felderítők vonatkozásában. *(Sándor István: Úgy van. - Balogh László: Ők voltak azok, akiket nevesített?)*

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem, nem. Nem ők voltak. *(Balogh László. Azért mondom, hogy tisztázzuk.)* Akik kijátszották; nem jut eszembe a neve a BRFK-s főhadnagynak, nem tudom mi volt a neve a főhadnagynak, aki a számítógépes rendszerről rendszergazdaként kivitte a titkos anyagokat.

ELNÖK: Ez olyan lényeges információ?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Valamilyen Antalnak hívták. *(Dr. Kóródi Mária: El vannak itélve, ezzel most nem érdemes... - Balogh László: Bocsánat, annak van jelentősége, hogy az a két rendőri vezető, akikről most beszélt Sándor úr, akkor azok az én olvasatomban nem negatív szerepet vittek.)* Nem.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Tehát az a két személy, akit most utólag említett...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Ők a nyomozás irányítói voltak.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Tehát ők nem árulók voltak, tehát pozitív szerepet játszottak.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Úgy van, igen.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Ezt kellett tisztázni, mert ez volt félreérthető.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Aztán volt a BRFK életvédelemről Kátai Elek alezredes, aki pont annál az ominózus kecskeméti elfogásnál, amikor megfogtuk a géppisztolyokat és a kézigránátokat, ő volt az, aki ezt az ügyet lebonyolította, tehát leinformálta erről az ügyről a Conticar-csoportot, ami később az RSZVSZ által be is lett bizonyítva, hogy tényleg elárulta ezt az akciót és más akciókat is, tehát a Conticarnak dolgozott. De ekkor már nem BRFK-s, hanem ORFK-s volt az illető, amikor ezt az árulást elkövette.

Visszatérve a másik két dologra, a Pest megyei főkapitány bűnügyi helyettese Horváth András ezredes volt, és a korábbi szervezett bűnözés elleni osztály vezetője Tóth Ernő alezredes volt, akikkel kapcsolatosan a technikai ellenőrzés során... Ugyanis a margitszigeti Thermál Szállóban volt a Conticar-csoportnak az irodája, ami le lett technikázva információszerezés céljából. Az ott szerzett információk alapján egyértelművé vált, hogy Horváth András és Tóth Ernő a conticaros csoporthoz kapcsolódik, ugyanis Radnai László, a Conticar-csoport vezetője hivatalos kapcsolatban volt a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal, magyarul téglá volt. Ennek keretében, tehát a róluk vagy a velük kapcsolatosan keletkezett információk visszamentek hozzájuk, amit a technikai ellenőrzés kihozott, ezért Mikó István

ezredes és Tonhauser László ezredes úr készített egy rendőri jelentést, amit átadott Ignác tábornoknak, aki a bűnügyi főigazgató volt, aki úgy döntött, hogy ezt a két embert, Horváth Andrást és Tóth Ernőt kitiltja a bűnügyi főigazgatóságról, az értekezletekről. Ez a két ember rövid időn belül le is szerelt a testülettől, ugyan semmi nem történt velük. Nem történt velük semmi.

Visszaugranék most egy kicsit időben, tehát ez idő alatt a felderítés és a vizsgálat között kialakult ellentétes helyzetből még mindig negatív megvilágításba kerültünk.

Közben volt egy Boros-történet is, amikor Boros Tamás József a rendőrséghez fordul, először Pest megyéhez, hogy rálőnek a lakására, meg akarják ölni, majd a Pest megyeitől elveszi az ügyet az ORFK, és szerencsétlenségemre az ORFK szervezett bűnözési elleni osztályán én kaptam azt a feladatot, hogy Borossal tartsam a kapcsolatot, és bármilyen információ van, azt továbbítsam Tonhauser ezredesnek. Szerintem ez lett a szakmám vagy a karrerem vége, mert idő előtt mentem nyugdíjba.

Boros nyilvánosan és nem nyilvánosan is több olyan vallomást tett, ahol terhelt politikusokat, rendőri vezetőket és egyebeket. Hogy ennek mennyi valóságalapja volt, mennyi nem én akkor is azt mondtam, és most is azt mondom, hogy a Boros által elmondott tényeknek nagyon sok valóságalapja volt. Azért merem mondani, hogy ő maga is bűnöző volt valamilyen szinten, ugyanis a vagyonát a bűnözésből hozta össze. A rendszerváltást követően tér haza Németországból, mert előzőleg köztörvényes bűncselekmény miatt elhagyta az országot.

A Borossal való kapcsolatban - amit az én számlámra ír mindenki, nem tudom, miért - az én szerepem nem volt olyan mérvű, mint ahogy azt sokan beállítják, mert valójában nekem Boros és az ő személye egy szükséges rossz volt, napi munkát jelentett. Boros nagyon nagy és nagyon sok rendőri kapcsolattal rendelkezett. Nem olyan kapcsolatban volt velük, mint én, tehát nem hivatalos kapcsolatban, mert nekem egy kényszerhelyzet volt az ő személye, hanem baráti és közeli vacsorakapcsolatai voltak azokkal, akik gyakorlatilag a hatalom közelében voltak. Ezeket név szerint nem tudom megnevezni mindet, de azért látni kellett azt, hogy bámerre mozgott Boros, minden rendőrségre bejárata volt, mindenhol fogadták, a végén már mindenki mondta, hogy a Boros téglá. Nem téglának nevezném őt, hanem az ő helyzetében beállt változások következtében nem tudott mit tenni, azt a lehetőséget választotta, hogy a rendőrségnek ad információt cserébe azért, hogy az ő személyét megvédjék.

Téves az a felfogás, hogy Borost a rendőrség kimosta és megmentette, mert Borossal párhuzamosan ugyanúgy dolgoztunk a felderítés során, mint bárki mással, mert tudtuk azt, hogy a millióit, a százazreiteit ő sem tisztességes úton szerzi. Hogy Borost a rendőrség a tenyerén hordta - nem így volt, kérem szépen. Boros előttünk ugyanolyan bűnöző volt, mint a többi. Csak a Boros nagyon jól tudta, hogy meddig tud elmenni, meddig mehetett el. Tehát amikor velünk kapcsolatba került, nem úgy követte el a bűncselekményt, hogy azt feltárhassuk vagy felfedhessük.

A másik: Boros környezete eléggé meg volt tűzdelve mindenféle emberekkel, tehát sokszor jobban volt informálva, mint mi, mert olyan információkat mondott el egy-egy beszélgetés során, hogy én magam is csodálkoztam, akinek tudnom kellett volna erről az információról. Hogy Boros testőrt kapott a rendőrségtől - az sem az én ötletem volt, hogy szerepem volt. De azt hangsúlyozom: tudni kell, hogy nekem ezen a testületen belül a szerepem minimális volt, mert semmilyen hatáskörrel nem rendelkeztem. Az volt a feladatom, hogy mondták, hogy Pista Jóskát meg kell állapítani, fel kell deríteni, vagy információt kell róla gyűteni, és én ezt az embereimmel elvégeztem, vagy én magam. Lehet az újságban is olvasni, hogy mekkora hatalmam volt, hogy ezt és azt tettem, vagy nem tettem. Nem volt semmilyen hatalmam, kérem szépen. Én egy végrehajtó katona voltam annak ellenére, hogy csoportvezetői beosztásom volt.

A Borossal kapcsolatos dolgokat sokan meglovagolták, sokan felfújták, és az egész úgynevezett alvilági történet, amely elindult kvázi Tonhauser ellen és ellenem is és még egy-két személy ellen, pont a Boros által előadott történetekből adódik. Maga Pintér Sándor belügyminiszter is azt mondta Kiss Ernő tábornoknak, hogy ő valójában azért neheztel rám, mert Tonhauser ezt az egész Boros-történetet vagy olajos ügyet egyedül nem tudta volna megoldani. Könyörgöm! Hogy én Tonhauser beosztottja vagyok, és Borossal nekem kell tartani a kapcsolatot, miért gondolja Pintér vagy bárki azt, hogy Tonhauser képtelen lett volna agyilag vagy szakmailag arra, hogy bizonyos dolgokat egyedül megoldjon?

Kérem szépen, a dolgok mélyéről kikerült egy olyan felállás, élvonal, vagy nem is tudom, hogyan nevezem, ahol páran ki lettünk kiáltva az olajmaffia vezetőinek, keresztapáinak. Ehhez részben az úgynevezett RSZVSZ, amely a felderítést és a védelmi szolgálatot végezte velünk szemben, vagy a mi biztonságunk érdekében, ahogy ők nevezték, azt látta, hogy mi páran sorozatosan különböző alvilági figurák között jelenünk meg, tehát ezekkel vagyunk együtt. Nekünk ez volt a feladatunk, hogy ezekkel a körökkel nem barátságot, de kapcsolatot teremtsünk, és minél több, minél mélyrehatóbb információt szerezzünk meg az olaj- és más bűncselekményekkel kapcsolatban.

A dolog lényege, hogy ezeket a kapcsolatrendszereket mi nem köthettük sem az RSZVSZ, sem más orrára, hogy ezek milyen jellegű kapcsolatok. Nagyon sokan azt sem tudták rólunk, hogy rendőrök vagyunk. Főleg nem Budapesten, hanem az ország különböző megyeiben, nagyvárosaiban dolgoztunk. Ebből kialakult az, hogy bűnözőnek kezdték minket titulálni annak ellenére, hogy 1980 januárjában vagy februárjában a "C" típusú ellenőrzés teljesen tisztán, nullásan zajlott le velem szemben. Soha nem voltunk bűnözők, sem én, sem a kollegaim, mindig a törvényeket és az utasításokat betartva dolgoztunk.

Ezt azért merem mondani, mert '97-ben le van tartóztatva egy ember - vagy '98-ban, már nem tudom -, Nárai József László, más ügyben, akit [redacted] arra próbál rávenni vádalkuval, hogy teljesen mindegy mit, csak mondjon valami terhelő vallomást ellenem, és akkor el fogják engedni abból az ügyből, amiben van. És mondja Nárai - ezt egy közvetítőn keresztül tudom -, hogy nem tud semmit mondani akkor sem, ha bármit ajánl neki. A beszélgetés befejeztével [redacted] közli Náraival, hogy Radnai László szeretne vele beszélni és üdvözli. Az a Radnai László, aki a Conticar-csoportnak a vezetője, és amely Radnai Lászlóra ez a Nárai József korábban terhelő vallomást tesz az ORFK-n, hogy Radnai megbízásából Szlovákiában járt, olajat rendel a Conticar cégnek.

Itt még mindig nincs vége a történetnek. Ez év januárjától folyamatosan jönnek hozzánk küldöncök vagy futárok - nevezzük, aminek akarjuk - Radnai Lászlótól, hogy szeretnének velem leülni tárgyalni. Én visszaüzentem, hogy nincs miről tárgyalnunk, mert tényleg úgy gondoltam, hogy nincs miről. Hibáztam. Majd ez év augusztusában lent vagyok a csatornával a Balatonon egy hét végén, ahol nem tudok elkerülni egy találkozót Ferencsik Attilával, aki az Energol Rt. egyik igazgatója, az úgynevezett nagy olajtársaságok egyik vezetője. A találkozót Ferencsik kezdeményezte, Pálocska János nyaralójában került rá sor, ahol éppen a hétvégémet töltöttem és főztem. Ferencsik vagy augusztus 12-én vagy 13-án - nem tudom, vagy szombat vagy vasárnap volt, nem emlékszem az időre - megjelenik, és körülbelül háromórás tárgyalást folytattunk, ahol jelen volt Pálocska, jelen voltam én, valamint a család többi tagja, akik ott mozogtak körülöttem.

A találkozó lényege, szó szerint mondom, ezt mondja nekem Ferencsik: Fater, örülök, hogy fogadtál, és hogy le tudunk ülni. Te ebben az egész történetben egy áldozat vagy, ezt nálunk is mindenki tudja. Nem akarjuk tovább fokozni a helyzetet, nem akarunk neked rosszat. Ülünk le, kössünk kompromisszumot. Mondom: miről beszélsz, Laci, milyen kompromisszumot kellene nekünk kötni? Azt mondja, ők úgy tartják, tartották és most is úgy tartják, hogy az olajügyek elindítója Tonhauser és én voltam. Valójában Tonhausert célozták meg a pályán, hogy őt meg kell semmisíteni, merthogy ő tette őket tönkre, de mivel hozzá nem tudnak hozzáférni, ezért én mint az első számú embere, célpont lehetek, és elkezdtek engem a sajtóban, az ügyészségen, jobbra-balra torpedózni, feljelenteni. De azt is elmondja, hogy az eddigi akciójuk nem járt eredménnyel, mert nem érték el azt az eredményt, amire vártak, ezért jobb lenne a béke, én ne sajtózzak, ne tépjem a sebeket a Conticarral, Energollal szemben, ők meg elintézik azt, hogy ami mocskot eddig összehordtak ellenem a nyomozó hivatalnál vagy bárhol, azt egy tollvonással lerendezik. De ezt nemcsak ő mondja, hanem Radnai minden egyes alkalommal kitélnék teszi, ülünk le tárgyalni, és egy tollvonással mindenféle eljárást megszüntetnek ellenem. Mondom neki, Attila, ez nem így működik, ártatlanul nem lehet embereket bíróság elé állítani, becsukni. Most már látom, hogy igen. Mire elmondja Attila, hogy kérem szépen, a nyomozó hivatal ügyésze, az a kis vörös szemüveges - nem tudta

Szigorúan titkos!

Kérem szépen. [redacted] úrral megvan [redacted] cirkusza, majd Pálocskát a rendvédelmi szervek védelmi szolgálatától [redacted] és [redacted] nyílt rendőri intézkedés alá vonja, olyan intézkedések alá, hogy utcán elszedik az autóját, kikapják, megfektetik, munkáját akadályozzák, vándorság, különböző H-ellenőrök, mindenféle, amivel tudják molesztálni vagy zaklatni. De ez annyira nyilvános, hogy az embert lehetetlenné teszik. Majd úgy tűnt fel [redacted] hogy feljeleníti [redacted] és [redacted] hivatali visszaélésért, több fórumnál jelentette, végül a nyomozó hivatalhoz kerül az ügy, a feljelentés, ahol nem más, mint [redacted] vizsgálja ezt az ügyet információim szerint, akinek haragos viszonya van [redacted]. Tehát egyértelmű, hogy mi az ügy kimenetele egy ilyen esetben. Ez a [redacted] az, aki az alvilág vezérének, vagy a szervezett bűnözői körök egyik fővezérének van kikiáltva a nyomozó hivatal által, az az ember, aki egy jelentéktelen figura, mert sem fizikailag, kiállásilag és körülményeinek megfelelően sem lehet egy alvilági egyéniség, mert nem az, hanem két olyan hatalommal felruházott embernek az ellensége, aki belőle alvilági vezért gyártott. Alvilági vezért gyártott.

Továbbmennék még itt az olajügyeken, mert van egy robbantásos ügy is, vagyis bombagyáros ügy is, ami szintén gondolom, hogy érdekli a bizottságot. A bombagyáros ügy, az úgynevezett Dietmar Clodo ügy felderítése is sajnos nálam indult el, inkább ne kezdtem volna el. A kezdeti szakaszt követően átvette egy másik szolgálati ág, tehát annak felderítését valójában nem én végeztem. Nem is ez a lényeg. Abban az időben megy a parlament nemzetbiztonsági bizottságának a vizsgálata, ahol a Pintér úr és Clodo úr viszonyát próbálja kideríteni a bizottság, hogy mi is volt ott kettőjük között.

Kérem, ezután megy Leonyid Kolcsinszki - Clodo bűntársa - kihallgatása az ORFK vizsgálati osztályán, amikor is jelen van Bánáti ügyvéd úr, a tolmács, Szalai Tihamér és még egy-két nyomozó. Megy a kihallgatás. Egy alkalommal Kolcsinszki azt mondja, hogy ezt a részt nem szeretném jegyzőkönyvbe mondani, de közben megy a video, merthogy kamerával veszik az egész kihallgatást. Közli ez a Kolcsinszki úr, hogy kérem szépen, én Pintér tábornoknak több megbízást hajtottam végre. Megfagy a levegő, de már azt nem fejt ki, hogy milyen megbízást. Megáll a kihallgatás, Bánáti ügyvéd úr lemond.

Ez a kihallgatási anyag, a videoanyag tudomásom szerint elkerül Túri András - akkor még - csoportvezető ügyészhez is, elkerül a rendvédelmi szervekhez is, és amikor eljön a bizottsági ülés, erről a kazettáról, ami döntő jellegű lett volna a bizottság munkájában, a bizottsági személyek tisztázásában, hallgat az ügyész úr, hallgat a rendvédelem, hallgat mindenki. Mi ez, ha nem egy bűnpártolás, vagy hivatali visszaélés? Ezt én nem tettem szóvá abban az időben, hogy uraim, álljon már meg a fáklyás menet. Sok mindent szóvá tettem, és azért van az, hogy most itt vagyok letartóztatva.

Ezenkívül a rendvédelmi szervekről: '97-ben a titkos felderítés során eljutunk egy Békés, Csongrád és Bács-Kiskun megyei olajos társaság egyik emberéhez, akivel sikerül megállapodnunk abban - ez az ember Góman György -, hogy titkos kihallgatás keretében videofelvétel készítésével együtt elmondja nekünk a Bánfi Ignác hódmezővásárhelyi lakos és társai által elkövetett olaj- és más bűncselekményekkel kapcsolatos történeteket. Előzetes vizsgálat alapján és más vezetői hozzájárulással leugrunk Siófokra, meghallgatjuk Gyurit, jelen van a vizsgálat részéről Szalai Tihamér, a gazdaságvédelmi osztály részéről Kerekes Péter alezredes, valamint jómagam, egy kollegám, Balogh Tibor és a siófoki kirendeltségvezető, Nagy László őrnagy. Körülbelül 10-15 oldalas jegyzőkönyv keletkezik, ezzel párhuzamosan megy a videofelvétel.

Ez az ember elmondja a kihallgatása során, hogy kérem szépen - most nem a bűnözőket védem, de hozzátartozik a dologhoz - amiért Ferencsik és Drobilics és társai le vannak csukva fegyveres rablásért, azt ők nem követték el, mert amivel Drobilicsék védekeznek, azt valójában ők követték el, tehát hogy ellopták a cég jövedéki engedélyét, azt

meghamisították, és az LLO Rt. nevében jártak el. Ezenkívül még elmondja azt is, hogy a Bánfi és társai Békésben, Csongrádban, Bács-Kiskülsőben és az ország különböző helyein hogyan húzták le az olajosokat, hogyan lopták el az olajokat és hogyan csaptak be embereket olajjal. Ezzel egyidőben a titkos kihallgatás során átad bélyegzőket, számlatömböket és egyéb hivatalos papírokat, amelyekkel alátámasztja azt, hogy amit ő elmond, az igaz. *(Vigh Ilona távozik a bizottsági ülésről. - Balogh László: Helyettesítem Vigh Iloát.)*

Visszaérkezünk Siófokról a kész anyagokkal együtt, másnap beszámolok a vizsgálati vezetőnek, Gyollai úrnak. Azt mondja, hogy kevés az anyag, menjünk le még egyszer. Egy héten belül újra megismétlődik a kihallgatás, kiegészítettük azzal, amit még kért. A lényeg az, hogy a videó és a titkosan keletkezett jegyzőkönyvek - rengeteg bűncselekményről van szó. Kértem, hogy vagy vádalkuval, vagy más módon ezeket a bűncselekményeket hozzuk felszínre, mert itt utalás van a Fortusra, a Mononra és még sok más kft.-re, az Energolra, amelyekkel a számlázások történnek, ugyanis ezeknél sem volt olaj, csak a papíruk azok.

Kérem szépen, azt mondták, hogy ezt az ügyet azért nem lehet élővé tenni, mert akkor a rendőrség presztízse tönkremenne, ugyanis az abban szereplő vallomás, amely azt támasztja alá, hogy Drobilics és Ferencsik és még nem tudom, kik voltak a társai, nem rablást követnek el, amikor elrabolják az érintettet, az ellenfelet, hanem egy önbíráskodást, mert valójában az ő papírukkal visszaélve követi el a bűncselekményt másik cég, akiket később elrabolnak. Ezt nem lehetett nyilvánosságra hozni, hanem inkább engedték - jó, bűnöző, nem bűnöző, de a bűnözőknek is van joguk - azt, hogy kérem szépen, Drobilicsék ellen rablás elkövetése miatt kerüljön vádemelési javaslatra az ügy a Pécsi Városi Bíróságra. Így is folyt le az eljárás, majd menetközben a bíróság kiderítette, hogy tényleg önbíráskodás volt és nem rablás.

Na de kérem szépen, ha egy rendőri vezetés így áll hozzá egy ügghöz, hogy ártatlan embereket küld - nem ártatlan, de nem azért a bűncselekményért küldi - a bíróság elé, hogy rábizonyítsa az emberekre, amit elkövettek, hanem ami a rendőrség presztízst éppen növeli, vagy nem növeli, akkor mit várunk az igazságszolgáltatástól?

A másik az, hogy miért ellensúlyoz a rendőrség, hogy a Góman György által tett vallomásban, a jegyzőkönyvben és egyéb dolgokban nem foglal állást, és nem indít eljárást a bűnözők ellen, hanem inkább beteszi az asztalfiókba, nehogy sérüljön a rendőrség tekintélye egy ilyen történeten keresztül. Kérdem: miért?

Természetesen ettől kezdve megint mi lettünk a rossz emberek, mi jelentjük fel a vizsgálatot a tábornoknál, mi jelentjük fel itt, mi jelentjük fel ott, tehát nem értünk egyet. Valójában nem volt érdeke a rendőrségnek a presztízsen kívül más. Csak a saját kis presztízst dédelgeti.

A másik: miért van az, kérem szépen, hogy közel három éve folyik ez a nyomozás, és még mindig nincsenek a végén? Nem is lesznek a végén, mert ennyi idő után elhalnak, tönkremennek - szóval egyszerűen nem is tudom megérteni, hogy mi történt.

Az van, hogy nekem az a véleményem, hogy a szervezett bűnözés nemcsak kopogtat az ajtón, hanem már régóta ott van, beépült az igazságszolgáltatásba, a rendőrségbe és más közhatalmakba is. Azt tudni kell, hogy ahol a pénz manapság, ott a hatalom. Ezt több élő példa is bebizonyítja az életben, hogy pénzzel sok mindent meg lehet oldani, pénzzel sok mindent el lehet intézni. Ennyit szerettem volna elmondani. Kérdezzenek!

ELNÖK: Köszönjük a tájékoztatót. A bizottság tagjait arra kérem, hogy a kérdéseiket tegyék fel.

TÓTH KÁROLY (MSZP): Nem lehetne öt perc szünetet tartani? Csak azért, hogy egy kis levegőt beengedjük ebbe a szűk terembe. *(A bizottsági tagok egyetértőleg bólintanak.)*

ELNÖK: Öt perc szünetet rendelék el.

(Szünet: 11.27 - 11.43 óra)

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Folytatjuk a bizottság ülését. Tóth képviselő úrnak volt egy javaslata a bizottság ülés végén, hogy kérjük be azt a kazettát, amely az ügyészség birtokában van, hogy azt a bizottság megkaphassa.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem biztos, hogy az ügyészség birtokában van.

ELNÖK: Ez volt az információ. Ki támogatja ezt? És a jegyzőkönyvet, ami készült ezzel kapcsolatosan, azt kapja meg a bizottság. (Dr. Fazekas Sándor: Az ügy dokumentumait kérje meg a bizottság. Leonyid Kolcsinszkij, aki meg lett hallgatva.) Leonyid Kolcsinszkij, '98 júniusában volt a kihallgatás Budapesten a Vörösmarty utcában az ORFK épületében, Szalai Tihámér rendőr főhadnagy jelenlétében, Bánfi János ügyvéd, aki közben lemondott a képviseléről... (Sándor István: Azonnali hatállyal lemondott.) És videofelvétel készült, ez az a kazetta, ami nem került el a nemzetbiztonsági bizottság akkori ülésére, amikor vizsgálták ezeket az ügyeket. (Dr. Fazekas Sándor: Az ügy dokumentumait kérjük be, abban kazetta, minden benne van.) Igen.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Ezzel meg is szakították akkor a kihallgatást; volt elég nagy fejetlenség.

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Akkor a kérdések következnek. Balogh képviselő úr!

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Köszönöm szépen. Én azt javaslom, hogy egy-egy kérdést tegyünk fel, és akkor pörgősebb lesz, tehát akinek több kérdése van, az is egyet-egyed tegyen fel.

Azt kérdezem, hogy az ön tevékenysége során Éles Gyula nevével találkozott-e.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kivel?

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Éles Gyula.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem találkoztam.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Ugyanis ön említette az olajezredek ügyét...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Igen, de név szerint az ő nevével nem találkoztam. Az olajezredek pedíg azért említettem, mert amikor az olajat elkezdtek felgöngyölníteni, akkor gyakorlatilag tudtunk arról, hogy már a Honvédségen belül korábban elkezdődött ez a folyamat, és akkor ez már bírói szakban volt.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Csak azért kérdezem, mert Éles Gyula ügyében a mai napig egy tárgyalás volt, és ő volt a katonai vádlottak mellett a polgári vádlott. Tehát ön nem találkozott ezzel a névvel.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem találkoztam ezzel a névvel, hanem Tanics ezredes nevével találkoztam. Tanics ezredes, pontosabban az a Góman György, akinek a titkos jegyzőkönyve és videoanyaga nem lett felhasználva, ő beszél azt hiszem Tanics ezredesről és a hozzá kapcsolódó ügyekről, honvéd ezredesről.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Köszönöm szépen.

ELNÖK: Lentner képviselő úr!

DR. LENTNER CSABA (MIÉP): Azt kérdezném öntől, hogy annak idején Flaisz Ferenc Bács-Kiskun megyei vállalkozó ellen információim szerint önök nyomozást, adatgyűjtést folytattak; tíz hónapig előzetesben volt Flaisz Ferenc. Miben látja az okát, hogy nem került elítélésre, nem került elmarasztalásra?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Flaisszal kapcsolatosan én közvetlenül nem tevékenykedtem, azt a gazdaságvédelmi főosztály csinálta, külön gazdasági vonalon ment. Hogy Flaisz nem lett elítélve, nem tudták elítélni; valahol az igazság útvesztőibe valami homokszem kerülhetett szerintem, de mondom, nem foglalkoztam vele konkrétan.

ELNÖK: Fazekas képviselő úr!

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Több kérdésem van, ezeket sorban fel fogom tenni. Az első az, hogy ön említette, hogy az állam mesterségen gyártotta és hagyta a kiskapukat az olajszőkítésre. Milyen időszakra érti ezt a kitételt?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kérem szépen, a vámhalasztott időszakra értem ezt.

ELNÖK: Elnézést kérek, van egy javaslatom. Ha a kérdések összefüggésben vannak, több kérdés legyen egybe, akkor ne legyen szétszabdalva.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Ez csak így egy magányos kérdés.

ELNÖK: Tegyen fel akár több kérdést együttesen a képviselő úr, ha nem, akkor menjen kérdésenként.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Ez egy magányos kérdés volt. Tehát várom a választ.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: A vámhalasztottak idején volt gyakorlatilag, amikor hamis igazolványok felhasználásával fiktív személyek tudtak olyan cégeket létesíteni, amelyek minden további nélkül megkapták a jövedéki engedélyt, és az alatt a két hét, egy hónap alatt annyit tudtak törvénytelenül és adózatlanul behozni, amennyit akartak, és semmilyen adót nem fizettek, mert egy hónap múlva eltűntek. Tehát ha meg lett volna szigorítva a feltétele annak, hogy lehet kiadni a vámhivatalnál a jövedéki engedélyt, vagyis a vállalkozói engedélyre a jövedéki engedélyt, tehát bemutatja a személyi igazolványt, megnézik, és a vámhivatal semmi

perc alatt tudta volna faxon priorálni, hogy a törzslapon és a személyi igazolványban szereplő adott fénykép azonos vagy nem azonos. Körülbelül háromnegyed részére csökkent volna az erre irányuló visszaélések száma, ha ezt meg tudták volna oldani.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm.

ELNÖK: Tóth képviselő úr!

TÓTH KÁROLY (MSZP): A kérdés előtt a tegnapi ülésről egy mondat, hogy érthető legyen. A tegnapi meghallgatás kulcskérdése volt, hogy igaz-e, hogy differenciált módon üldözték a bűnözőket Magyarországon. Ez volt a tegnapi meghallgatás egyik kulcskérdése. Azért mondom el, mert ön nyilván nem tudhat róla.

Amit elmondott, az alapján a következőt szeretném megkérdezni. Valószínűsíthető-e, hogy a Conticar és az Energol - legalábbis a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság és néhány más vezető rendőr által - végig valamiféle kivételezett helyzetben volt, általában mindig találtak támaszt valamiféle relatív védelmet az ügyeik intézésében? Tud-e arról, hogy '97 és '98 eleje kivételével ehhez a csoporthoz tartozók közül bárki tartósan hosszú ideig elítélve volt, vagy előzetesen lett volna? Hiszen eddig csak azzal találkoztam, amikor '97 és '98 első felében vannak letartóztatásban, és Csikóstól Drovicsekig mindenki '98 augusztusában újra visszavonul. Jó-e az olvasatom?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Az Energol vonatkozásában gyakorlatilag nem tudnék ilyet mondani, de a Conticar vonatkozásában egyértelmű, hogy Radnai László hivatalos kapcsolata a rendőrségnek, magyarul téglá. Ez feltételez egy olyan dolgot is, hogy gondolom én, nem azért ment el téglának, mert annyira rendes ember volt. Valószínűleg információkért cserébe valamilyen formulai védelmet, kedvezményt vagy védettséget élvezhetett. Azt azért tudni kell, hogy súlyos ügyekben lévő informátoroknál, akik információkat szolgáltatnak, nagyon nehezen hozzáférhető ügyekben, bizonyos vonatkozásban nem azt mondom, hogy bűncselekmények lettek nekik elnézve, de kisebb dolgokban nem olyan megítélés alá lettek vonva, mint az egyszerű halandók.

A technikai ellenőrzés során bebizonyosodott, hogy a Conticar valójában mindig is - tehát az általam ismert időszakban, amikor '96-ban elkezdtem dolgozni a szervezett bűnözési részen - egyrészt külön privilegizált cég volt a megfelelő kapcsolatok miatt. Én azt mondom, hogy jelenleg is élvezi ezt a bizalmat, ugyanis ugyanazok a kulcsfigurák jelenleg is a kapcsolatrendszerükhöz tartoznak, akik közül ketten jelenleg a belügyminiszter tanácsadói. Az egyik Horváth András volt főkapitány-helyettes, a másik Tóth Ernő alezredes. Olyan dolgokat, amelyeket meg mernek tenni, szerintem megfelelő hatalmi háttér nélkül nem valószínű, hogy be mernének vállalni.

TÓTH KÁROLY (MSZP): Elnézést, csak azért szólnék, mert összefügg. Ugyanez a Tóth Ernő véletlenül szervezi meg Pintér találkozóját - nem is kérdésként mondom, csak ténszerűen - Clodóval.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Úgy igaz! Ugyanez a Tóth Ernő hozza össze Jusst Lászlót Clodo feleségével.

TÓTH KÁROLY (MSZP): Ezt csak azért akartam jelezni, mert - nem igazán kérdés, csak összefügg - én itt egy viszonylag pontos találkozási pontot látok.

ELNÖK: Köszönöm. Fazekas képviselő úr!

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Azt szeretném megkérdezni - itt néhány egybefüggő kérdés következik -, hogy ezek szerint a Monon Kft. volt az önök által említett két-három cégen kívül az egyetlen, amely olajügyekkel foglalkozott.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem. Csak a Monon volt az, amellyel nyílt eljárás, felderítés keretében hosszasan foglalkoztunk, amely gyakorlatilag az egyik legnagyobb volt az Energol és a Conticar mellett.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Említette egy Tóth Béla nevű fideszes politikus nevét. (*Sándor István: Úgy van.*) A jegyzőkönyv részére szeretném rögzíteni, hogy úgy látom, hogy a meghallgatott vagy alultájékozott, vagy szándékosan terjeszt pontatlan információt. Tóth Béla nem volt soha politikus, nem volt soha a Fidesz tagja.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kérem, én nem azt mondtam, hogy politikus!

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Most mondta az előbb, amikor kérdeztem. (*Dr. Kőrödi Mária: Nem azt mondta.*) Most kérdeztem ebben a pillanatban, hogy politikus volt-e Tóth Béla...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem, akkor itt valami félreértés van.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Most kérdeztem ezt.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Uram, ne haragudjon, én azt nem mondtam, hogy Tóth Béla politikus volt.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Itt van leírva, hogy korábban olajosok mellett politikusok is felszínre kerültek: Monon Kft., Tóth Béla.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Akkor valamit nem jól mondtam, de én azt nem állítottam, hogy Tóth Béla politikus volt.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Én azt elfogadom, hogy ön korigálja azt, amit korábban esetleg pontatlanul fogalmazott meg. A jegyzőkönyvben szükségesnek tartom leszögezni azt, hogy ebben fideszes politikus nincs. Egyébként a Fidesznek '94-ben semmilyen kapcsolata nincs velem, és soha nem is volt Fidesz-tag. Azt még hozzá kell tennem...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Pillanat, képviselő úr, álljunk meg egy szóra! Ezt nem én állítom, hanem ő állítja magáról, ugyanis Tóth Béla, amikor hozzám jött - ezt elfelejtettem mondani, ha már itt tartunk -, a kollegáknak azt mondja, hogy mit vagyunk oda, a

titkosszolgálatoknak Németországban az ő cége biztosítja a fedővállalkozásokat. Tehát ő adja magát elő, hogy ő a Fidesz embere, nem én állítom róla, uram. Nem én állítom.

ELNÖK: Így hangzott el korábban is a jegyzőkönyvben.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Elképzelhető, de az, hogy valaki mond saját magáról valamit, azt önnek nyilván nem kell elfogadnia.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Én nem vitatkozom ezen, nem is akarok, mert ezt nem én állítom, hanem ezt ő mondja.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Jó, akkor kérem, hogy ezt így jegyzőkönyvezzük. Ön azt állítja, hogy Tóth Bélát nem tudták letartóztatni, pedig erre többször is kísérlet történt. (Sándor István: Kérem, ez nem kísérlet volt.) Én úgy tudom, hogy le volt tartóztatva.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Egy pillanat, Tóth Béla nem volt letartóztatva ebben az olajügyben. Kiss Ernő dandártábornok az én tudtommal legalább háromszor vagy négyszer adott utasítást a vizsgálati osztály vezetőjének, hogy Tóth Bélát őrizetbe kell venni. Tóth Béla egyetlenegyszer sem őrizetbe véve.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Mégis úgy tudom, hogy le volt tartóztatva, és valamikor '98-ban szabadult.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Tóth Béla? Én nem tudok róla.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Kérem, hogy ez kerüljön be a jegyzőkönyvbe. Tehát Tóth Béla le volt tartóztatva, és '98-ban került szabadlábra. (Sándor István: Én nem tudok róla.) Ezzel kapcsolatban az ügyészség nyilván tud felvilágosítást adni.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: A Monontól Kovács László volt letartóztatva.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): A következőt szeretném kérdezni. A politikusok között példálózva említette a politikai összefüggésekkel kapcsolatban Tóth Bélát. Más cégeknél más politikusokról, akik pénzt fektettek be olajügyekbe, vagy olajjal valamilyen kapcsolatban voltak, név szerint tud-e példálózó jelleggel mondani valamit?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kérem szépen, név szerint tudok példálózni, de nem tudom bebizonyítani. Ugyanis Kiss Bandi környezetében Csintalan Sándor neve nap mint nap felmerült. Ezt az olajosoktól tudom, de senki nem adta a nevét ahhoz, hogy vallomást is tegyen erről.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): És még valakinek a neve?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Csintalan volt az, aki nekem közvetlenül játszott.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Azt szeretném megkérdezni, hogy a Monon Kft. mikor alakult meg, és honnan sikerült annak a nyomára bukkanni, hogy tőkés társak állnak a háttérben.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Hogy a kft. mikor alakult meg, vagy mikor nem, azt nem tudom, azt nem az én feladatom volt megállapítani. Nekem az volt a feladatom, hogy amit kaptam a vizsgálattól, azt felderítsem, tehát hogy van ez a Monon Kft., és az ebben lévő X., Y. embert derítsem fel, gyűjtsék róla információt. Nekem ez volt a feladatom.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): A Monon Kft.-ben MSZP-s politikusok neve nem bukkant fel?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem. Megint csak azt kell mondanom, hogy a kft. összetételét, személyét nem ismerem. Én célirányosan kaptam egy-egy adatot, amely irányában nekem dolgoznom kellett. Tehát nem én vizsgáltam a cég egész életét, történetét. Én a részfeladatot hajtottam végre a felderítés irányában.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm szépen. Akik a felettesei voltak, előfordult-e, hogy konkrét információkat elhallgattak, eltüntettek valamilyen bizonyítékokat az elmúlt években? Volt-e ilyen a rendőrségi vezetőkkel kapcsolatban konkrétan?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Amit gyakorlatilag információelhallgatásnak tudnék nevezni, az a Góman Györggyel tervezett titkos kihallgatás, amely jegyzőkönyvben és videóra lett rögzítve, amely szerintem olyan bűnügyileg fontos információkat tartalmazott, amelyeket nem lett volna szabad csak úgy betenni a fiókba.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Az Energol és az ETL Rt. közötti kapcsolatról van-e valami információ? Erről mit lehet tudni?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Az ETL és az Energol közötti kapcsolatról az az információm van, hogy gyakorlatilag az ETL volt az, amely az Energolnak a legtöbb úgynevezett orsóolajat és extrabenzint szállította.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): A felügyelőbizottsági tagok...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Azt nem tudom, mert engem ilyen irányban nem érdekelt. Mindig konkrét feladatot hajtottam végre. Hogy ki a cég vezetője, milyen az összetétele, soha nem érdekelt engem. Megkaptam egy adatot, információt, és azon indultam el. Nekem mindig azt kellett konkrétan, célirányosan felderítenem.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Ön sosem végzett operatív munkákat, elképzelhető, hogy egy cég után lehet úgy nyomozni, hogy valaki nem tudja, hogy kik a tulajdonosok...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Egy pillanat! Nem a cég után nyomoztam, még egyszer mondom, én konkrét személy után nyomoztam.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm. Még lesz kérdésem.

ELNÖK: Tessék, képviselő asszony!

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Köszönöm szépen. Én ha jól értettem, és ezt biztosan jól értettem, és ön el is mondta, hogy az ön feladata gyakorlatilag egy felderítői feladat volt. *(Sándor István: Úgy van!)* Tehát ez a felderítői feladat már nyomozás alatt álló ügyekre, vagy pedig általában arról szolt, hogy a bűnözői világban, nem értem pontosan, ezért szeretném tudni...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Tudom, igen.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Szeretném folytatni, mert ez csak a tájékoztató kérdésem volt.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kérem szépen, volt egy úgynevezett szűrő kutatómunkánk az úgynevezett szervezett bűnözői körökben, amely nem célirányos volt. Volt a másik speciális munkánk, ami már egy megtörtént bűncselekmény kapcsán az ismeretlen tettes ellen a nyílt vagy a nyílt nyomozással párhuzamosan folyt. A feladatunk az volt, hogy a nyomozás, tehát a nyílt nyomozás és a vizsgálat alá dolgozzunk, azoknak információkat szolgáltatassunk.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Tehát ezekben akkor nyilván konkrét utasítást kapott. Kitől?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Mindig közvetlen utasítást kaptunk, vagy Tonhauser ezredestől vagy Gyolnai László alezredestől, a vizsgálati osztály vezetőjétől, vagy Kiss Ernő dandártábornoktól.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Tehát ők hárman adhattak önnek utasítást?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Igen.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Más önnek nem adhatott utasítást?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): És nekik is jelentett.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Úgy van.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Köszönöm szépen. Elmondta, hogy valójában sokáig foglalkozott ezzel az olajkérdéssel, hanem '96-ban, amikor...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: '96 második felében, mert addig én a kábítószerosztályon dolgoztam.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Addig a kábítószerosztállyal foglalkozott. Akkor azok a következtetések, amelyeket a halasztott vámfizetéssel kapcsolatosan levont, ezek visszamenőleges következtetések?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Így van, a beszerzett információk alapján.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Az olajrobbantásokkal kapcsolatosan a konkrét kérdésem az lenne, ha ismertetné, hogy kik álltak a leszámolási ügyekben egymással szemben, tehát tulajdonképpen kik voltak a háborúzó felek, kik voltak azok, mert ha jól értem, addigra ezen a piacon belül egy újabb felosztást kellett csinálni, tehát hadat üzentek egymásnak bűnözői csoportok. Szeretném tudni, hogy kik voltak ezek a hadüzenő felek, és hogyan álltak egymással erőviszonyban. Tehát kik voltak egymással szemben? Gondolom, ezt mint felderítőnek át kellett tekinteni.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kérem szépen, itt gyakorlatilag az egymással szemben álló felek közül az ügynevezett Conticar-csoport volt az, amelyik vitte a prímet, ugyanis ők voltak a legerősebbek, a leggazdagabbak, nekik jutott a legtöbb pénz az olajból, ők szerették volna az ügynevezett belvárosi szórakozóhelyek túlnyomó részét, játéktermeket és egyebeket megszerezni. Ez volt ahol békés úton ment, ahol megkeresték a tulajdonost és az maga átadta vagy társult velük, de volt ahol ellenállásba ütköztek, és ott jöttek az ügynevezett gránátdobálások. Egy gránátdobálás sem emberélet ellen indult, hanem mind ilyen riogatást és megfélemlítést célzott.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Amit mond, az nem ágyúzó felekről szól, hanem valakiről, aki el akart foglalni egyébként nem háborúban álló területet. Ez nem ugyanaz. Ha leszámolások vannak egymással szemben, akkor mind a két oldalon van valaki. Amit most mond, az egyik oldalt mondja, a Conticart...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Pillanat. Nem az egyik oldalát, ez egyoldalú. Nekem van pénzem, van hatalmam, meg akarom szerezni teszem föl a Nirvánát, vagy mondjuk bármelyik szórakozóhelyet, bármelyik egységet, tehát ő nem akarja ezt nekem odaadni vagy eladni, nem akar onnan levonulni. Mi történik? Küldöm a végrehajtó brigádomat, aki vagy összetöri a berendezést...

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Ezt én elfogadom, de akkor ez nem leszámolás.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem leszámolásról beszélek.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): De akkor mi a leszámolás az olajrobbantások időszakában?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: A leszámolás? Az, amikor kivégzik a Prisztást, kivégzik a Borost...

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Tehát akkor a Conticar szemben állt a Prisztással?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Ez eléggé bonyolult, így nem lehetne vonalat húzni, hogy a Conticar állt vele szemben, mert azért itt voltak a háttérben oroszok, ukránok, arabok, akik az olajban érdekeltek voltak gyakorlatilag. Ugyanis Prisztás elkövetett egy olyan hibát, hogy amikor ő úgy érezte, hogy a Conticar-nál elúszott a pénze, a Conticar meglevő vagyonára rátette a kezét, és ez sértette a többi érdekcsoport érdekét, amelyeknek szintén elúszott a pénze.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Az érdekelne, hogy ezek az érdekcsoportok hogyan álltak fel egymással szemben, erről tud-e, akar-e valamit mondani, mert nem kötelező természetesen, csak kérdezem. Lehetséges-e? Természetesen ön szabadon dönt, hogy mit mond el, és mi az, amiről beszélni akar.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Szeretnék még élni.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Köszönöm szépen. És akkor majd a következő körben még szeretnék kérdezni.

ELNÖK: Balogh képviselő úr!

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Köszönöm szépen. Valamennyi kollégájától megkérdeztem a nyilvános ülésen, öntől is megkérdezem, hogy ezt megelőzően bizottságunk tagjai közül találkozott-e valakivel, vagy Nógrádi urat ismeri-e, és találkoztak-e.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Pallag úrral találkoztam kétszer, Nógrádi urat nem ismerem.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

ELNÖK: Szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy a bizottsági munka kezdetén jelentkezett Sándor István szakértőnek, ami aztán nem valósult meg. *(Dr. Kóródi Mária: Erről a bizottság döntött.)*

Tessék, képviselő úr!

DR. LENTNER CSABA (MIÉP): Azt szeretném megkérdezni Sándor úrtól, hogy Bács-Kiskun megyében a rendőri vezetéssel kapcsolatban voltak-e gyanúi arra nézve, hogy ott a dolgok nem mennek rendjén. Konkrétan kérdezve: minek tulajdonítja dr. Molnár István, dr. Pálvölgyi István és dr. Balogh Zoltán megyei főrendőrök, illetve kiskőrösi rendőrkapitány testületből való eltávolítását. Eltávolították őket, evégett önök érezték-e retorziót visszafelé?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Gyakorlatilag ezekkel a rendőri vezetőkkel személy szerint nem mi foglalkoztunk, hanem a rendvédelmi szervek, de mivel a területen elég sokat mozogtunk, dolgoztunk, több nem hiteles szóbeszédet, információt lehetett róluk hallani, hogy közülük volt bizonyos olajos társaságokhoz, és ezért mozdították el őket a helyükről. Semmi konkrét, ugyanis nem a mi feladatunk volt, hogy rendőrökre dolgozzunk.

DR. LENTNER CSABA (MIÉP): Köszönöm. Még egy rövid kérdés. A siófoki rendvédelmi szolgálat, tehát ez a szervezett bűnözés elleni szolgálat '98 után megszüntetésre került. Én ezt tegnap is megkérdeztem Pintér úrtól, hogy miért, ő azt mondta, hogy az idegenforgalom nem egész évben jelentkezik. Most magától nagyon konkrétan megkérdezem azt, hogy nyilván ez a siófoki dolog, kihelyezett tagozat nemcsak az idegenforgalmat, hanem az olajosokat is ellenőrizte, ellenőriztette. Én azt gyanítom, hogy itt tulajdonképpen Somogy, Fejér, Veszprém megye térségébe koncentrálódó olajbűnözőkről a figyelés, a teher így levételre került. Milyen konkrét olajos köröket ismer ön ebből a térségből, akikről a figyelem elterelődött:

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem lehet ezt szétbontani, hogy olajos meg nem olajos. Azért azt tudni kell, hogy Somogy megye, Zala megye eléggé fertőzött. Valójában az, hogy azzal indokolják, hogy az idegenforgalom, nem idegenforgalom; ott az akkori kirendeltségvezető véleményem szerint elég jó munkát végzett, egy életvédelmis fiú volt, aki nagyon sok életellenes és más erőszakos ügyben ért el eredményt a területen. Az, hogy most milyen olajos társaságoknak vagy nem olajos társaságoknak sérthette vagy sértette az érdekét, nem tudom, mert valójában mi időnként átutazóban vendégmunkások voltunk ott csak. De az, hogy az idegenforgalomra való hivatkozással megszüntették, az nem kóser.

DR. LENTNER CSABA (MIÉP): Köszönöm szépen.

ELNÖK: Fazekas képviselő úr!

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm, elnök úr. Azt szeretném kérdezni, hogy ön kapcsolatban volt Boros Tamással, és olyan információ és adat gyűlt össze, hogy Boross Péter miniszterelnök úr vagy volt miniszterelnök úr fiának adta ki magát...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kérem szépen, ez így igaz, ezért Boros többször rendre lett utasítva. Már nem a mi időnkben, tehát amikor velünk kapcsolatba került, hanem ez azt megelőző egy-két évben volt Borosnak az a szokása, hogy például Csongrád megyében, Szegeden és Szeged környékén megjelent egy Sas László nevű bűntársával, kellően felszerelve és Mercedesekkel és egyebekkel felszerelve, és mindenhol úgy adta elő magát, hogy ő Boross Péter fia, és ezzel ő sok helyzeti előnyre tett szert bizonyos üzletekben. Ezért többször utasítottuk is, csak ilyenkor nem voltak, akik vállalták volna azt, hogy igenis, Boros visszaél a Boross Péter nevével, Boross belügyminiszter volt, abban az időben játszódtott ez a történet.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm. Csak annyit szeretnék, hogy a Boross Péter ügyvéte végzettségű személyre kerüljön, hogy itt annak idején is voltak ilyen szóbeszéddek, hogy Boross Péter különféle olajügyekben érintett. Voltak ilyen pletykák, és akkor valószínű, hogy

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Ezer százalékos az, hogy Boros Tamás vagy József, teljesen mindegy, visszaélt a Boross Péter-féle dologgal.

ELNÖK: Tóth képviselő úr!

TÓTH KÁROLY (MSZP): Akkor maradjunk ennél a témakörnél, Borosnál. Boros vallomásának nemcsak ilyen gazdasági térszerzési része van, hanem van egy politikai is. Biztos ismeri. (Sándor István: Igen.) A politikaiban azt mondja Boros Tamás, hogy azért kell egy robbantássorozat '97 végén és '98 elején - mondja '96 legvégén, '97 elején -, hogy legyen egy rossz közhangulat, hogy ne legyen politika. Vizsgálták-e ezt a szakaszt? Már csak azért is, mert a kazettán elég konkrétan mond neveket Boros Tamás, hogy a rendőrök részéről kik szervezik, hol találhatók ezek a rendőrök.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Ezt talán meg kellene kérdezni az ORFK akkori különleges vizsgálati ügyek osztályától, mert mindenféle nyílt vizsgálatot ők végeztek, mi csak a titkos felderítést végeztük el.

TÓTH KÁROLY (MSZP): A másik kérdésem az, hogy keletkezett-e bármilyen információ arról, hogy '98 tavaszától vagy kora nyaratól miért állnak le a robbantások Magyarországon?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Erre nem tudok válaszolni.

TÓTH KÁROLY (MSZP): Köszönöm.

ELNÖK: Fazekas képviselő úr!

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Bódis urat említette, és elnézést kérek, ha esetleg lemaradtam a jegyzetelésben, a figyelésben. Bódis úr rendőr volt, ha jól értettem?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Korábban rendőr volt, igen.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Ebben az időszakban, '97-ben ő rendőr volt.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem. Ő egyszerű állampolgár volt.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Állampolgár volt - értem. Így került át a rendőrségről az ügyészségre?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Ebben az időszakban - amelyről én beszélek - ő rendőrségi besúgó, majd egyszer ebből az emberből lesz nyomozó hivatali ügyész.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Tehát ő korábban rendőr volt.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Rendőr volt, igen.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): A szabályok lehetővé tették azt, hogy valaki, aki rendőr - már megszűnt a szolgálati jogviszonya, a foglalkoztatása -, utána beszervezhetővé vált.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Egy pillanat! Ő nem beszervezett ügynök volt, valószínűleg egy rossz és eseti adatközlő, amihez nem tartozik beszervezés.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Értem. Köszönöm szépen, ezt akartam tisztán látni.

ELNÖK: Kóródi Mária!

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Köszönöm szépen. A felderítési munkához nyilván speciális módszerek tartoznak. Gondolom, hogy valamilyen módon azokkal a csoportokkal, amelyekre nézve a felderítést végzik, valamilyen módon olyan bizalmi viszonyt kell kiépíteni, amelytől ez a felderítés működik. Nem szeretném itt ezeket a módszereket sorba venni.

Azt szeretném kérdezni, hogy ön szerint hogyan látható, vagy hogyan igazolható, hogy ezek a felderítési módszerek kellő garanciák között működtek, egyáltalán bizonyítható-e ilyesmi?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Gyakorlatilag az, hogy bizalmi viszonyba kerülünk a bűnözőkkel, ez nem így működik, mert nem kell bizalmi viszonyba kerülni a bűnözővel, hanem a meghatározott bűnözői körbe olyan potenciális információval rendelkező személyt kell találni, akit be tudunk szervezni vagy így, vagy úgy, gyakorlatilag a mi oldalunkra tudunk fordítani, és a csoporton belül, egy társaságon belül a minket érdeklő információkat eljuttatja hozzánk. Itt semmi garanciát főleg az utóbbi időben nem tudtunk adni - most a '98-as év közepéig tartó időszakról beszélek, mert azóta nyugdíjba mentem. Ugyanis bizonyos rendőri vezetők a nyílt eljárás érdekében sorra feladták, felfedték az informátorainkat, tehát nyíltá tették, odalógták koncnak.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Ön szerint az Energol Rt.-nek milyen szerepe volt az olajbűnözésben?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Gyakorlatilag az Energol Rt. egy meghatározó volt az olajpiacon, és a legnagyobbra tudta kinőni magát, a legtöbb olajat forgalmazta. Ez adódott abból, hogy tőkeileg erős volt, és valójában volt ez az ETL nevű miskolci cég, amely nagyon sok alapanyagot bocsátott a rendelkezésére.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Más szerepet, mint gazdasági szerepet, nem tulajdonít?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Valójában abban az időszakban olyan túl nagy gazdasági szerepről nem lehetett beszélni, mert ad hoc jelleggel jött létre ez a gyors gazdagodás, tehát

semmi tudatos dolog nem volt mögötte, hogy ez gazdasági szakemberekkel alátámasztott vagy kidolgozott lenne. Adta magát a történet, gyakorlatilag folyt az olaj a csövön.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Nyomozott, vagy dolgozott az Energol Rt.-vel kapcsolatban?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Igen.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): És nem lepte meg, hogy egy valamikori BM-es van a vezetésben?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem. Megmondom őszintén, hogy semmi nem lepett meg, mert maga az Energol Rt. cége is valamelyik nagy informatikus cégünkhöz kapcsolódik. Valamikor ők alakították ezt a céget, és úgy került át közforgalomba.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Csikós urat ismerte?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem ismertem Csikós urat, nem tudom, hogy ki ő. *(Dr. Kóródi Mária: Köszönöm szépen.)* Semmin nem lepődtem meg ezekben az időkben.

ELNÖK: Balogh képviselő úr!

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Köszönöm szépen. Mint operatív munkás, milyen csoportoknak milyen bűncselekményeket nézett el? Amikor kialakul egy kapcsolat, akkor valamit valamiért szokás megcsinálni. Ez a technika hogyan működött az ön esetében? Meddig lehetett elmenni? Ez ilyen adok-veszek alapon történt?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Ha ön arra gondol, hogy milyen kedvezményben részesítettük az informátorokat, ez sajnos nagyon karcsú volt, erre szinte nem is volt lehetőség. Azokat az embereket próbáltuk megtalálni, akik az ügy periferiáján sétálnak, és mondjuk anyagilag megvásárolhatók voltak, tehát az információt megvettük. Azokról van szó, akiknek a nagy fazékból már nem jutott.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Tehát bűncselekményt nem néztek el...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kizárt dolog! Ezt nem tette lehetővé a törvény.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Köszönöm szépen.

ELNÖK: Amikor információvásárlás volt, akkor ezért fizettek. Ez hogyan történt? Ennek a dokumentálására lennék kíváncsi.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Ha információt vásároltuk bárkitől, gyakorlatilag azt egy indító jelentéssel kellett javasolni a parancsnok felé, jelen esetben Tonhauser felé, hogy információt

szeretnénk vásárolni, miért szeretnénk vásárolni az információt, és mi az információ ára. Az információvásárlást jóváhagyta, és a kifizetésre utólag került sor, hogy ha az adott információ a hozzá fűzött eredményt - tehát amiről szólt a történet - hozta és realizálta.

ELNÖK: Tehát feltétlenül eredmény kellett ahhoz, hogy az informátor megkapja a pénzt.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Mindenféleképpen. Hogy milyen volt a pénzüsszeg határa, azt főigazgató, főosztályvezető és a főkapitány dönthette el.

ELNÖK: Az összeghatárokról érdeklődnék. Milyen összeghatárok voltak?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Volt olyan is, amikor 1 millió forintot fizettek ki - ezek nem mi voltunk, de tudok róla.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Önök általában milyen összeget fizettek ki?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Én ebben az ügyben információt nem tudok, kábítószeres vonalon tudok, ahol százezer forint volt.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Milyen nagyságrendekről beszélhetünk akkor?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Attól függ, milyen volt az információ. Lehetett adni milliót, másfél milliót is.

ELNÖK: Egy pár kérdést hadd tegyek fel én is. Az előadása során beszélt a kiskőrösi olajtelepről. Ki volt annak a gazdája?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Móricz István vagy János - nem tudom pontosan.

ELNÖK: Bizonyos "alvilági körök" kifejezést használt. Kérem, részletesen ismertesse, hogy kik ezek az alvilági körök. Ezeket meg kellene nevezni.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Amikor az első támadások érik a kiskőrösi telepet, akkor az oroszok és valójában Portik Tamás és a hozzá kapcsolódó oroszok azok, akik betámadják Móriczot. Majd a Móriczot megvédik, később átveszik tőle a telepet.

ELNÖK: De nyilván nem egy alvilági kör volt, hanem alvilági körökről van szó. Ezeket felsorolná?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Igen, volt ceglédi csoport is - nem tudom, milyen Imrének hívták. Nem jut eszembe, de valamilyen Imre volt egy ceglédi csoportban, aki törökökkel támadta Móriczot. Hol védte, hol nem. Ez egy ilyen kettős hidas megoldás volt. Volt, amikor a

bandák megegyeztek, hogy most én támadok, te védsz, és így pörgött sorban. Gyakorlatilag így tudták a fiúk lehetetlenné tenni a tulajdonost vagy az egyik, vagy a másik oldalán, és akkor osztották egymásnak a pénzeket.

ELNÖK: Ilyenkor megszerezték a birodalmat is.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Úgy igaz!

ELNÖK: Egy olyan kifejezés is elhangzott, hogy olajkirályok. Kik ezek az olajkirályok? Kérem, hogy ezeket részletesebben sorolja fel.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Gyakorlatilag Bács-Kiskunban volt Csont László, Koncz Jóska, akik nagyok voltak. Volt Móricz, voltak az energolosok, a conticarosok.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Esetleg név szerint?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Cégeket mondok. Nem személyek voltak, hanem cégek. Tehát nem Pista, Jóska, hanem X. cégek, a legnagyobbak.

ELNÖK: Cégtulajdonosok, cégvezetők szerepeltek-e, a nevük forgott-e a köztudatban?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Valójában soha, csak a cégnevek. A cégnevek.

ELNÖK: Tessék, Tóth képviselő úr!

TÓTH KÁROLY (MSZP): Nincs kérdésem, csak azt szeretném mondani az elnök úrnak is, Fazekas úrnak is, hogy rettenetesen sokat segíthet nekünk, ha hozzájárulunk ahhoz, hogy a cégtérkép ismeretében a legfőbb ügyész képviselője időnként mondja be azokat a tulajdonosi neveket, akiket kérdeztek. Te a Mononnál kérdezted, hogy van-e köztük MSZP-s, nyugodtan válaszoljon rá. Itt pontosan tudja, hogy kik a tulajdonosai az Energolnak, önök elkészítették ezt a térképet. Én úgy gondolom, a bizottság minden tagja tudomásul veszi, ha időnként közbeszól és elmondja azokat a neveket, amelyeket nem jó helyről kérdeztünk.

ELNÖK: Tessék, Lentner képviselő úr!

DR. LENTNER CSABA (MIÉP): Azt szeretném megkérdezni, hogy az ORFK felső rendőri vezetőinek a mozgására, esetlegesen olajbűnözőkkel való kapcsolattartására önök felfigyeltek-e, ha igen, akkor kik ezek a konkrét ORFK-, BRFK-vezetők, vagy megyei vezetők esetleg.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Gyakorlatilag akiknek közük volt az olajosoknak, Kátai Elek, akit meg is buktattunk menet közben. Aki nekünk bejött a képbe és együtt dolgozott, az biztos, hogy megbukott.

DR. LENTNER CSABA (MIÉP): Felsőbb rendőri vezetők között nem volt olyan személy, aki esetleg nem bukott meg?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Valójában nem a mi feladatunk volt a rendőri ellenőrzés. Nekünk ha csak úgy beesett és konkrétan már több irányból bejött, akkor volt, de akkor sem mi csináltunk, hanem továbbadtuk a rendvédelemnek.

DR. LENTNER CSABA (MIÉP): Itt Portik Tamás neve felmerült. Portik Tamás neve egy másik olajos cégben is szerepet játszik, a Shukrán Lilla Kft. ügyében, ezt a konkrét ügyet önök vizsgálták-e. Egy hárommilliárdos vám áfacsalásról van szó.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Gyakorlatilag a Shukrán Lilla volt az a cég, ami elindult annak idején az őskorban.

DR. LENTNER CSABA (MIÉP): '94-ben lett alapítva, '94 májusában...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Ha jól megnézzük ezt a céget, a Shukrán Lillának több gazdája is volt, tehát azon a néven több cég is volt akkor.

DR. LENTNER CSABA (MIÉP): '94 májusában lett alapítva.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Akkor indul el gyakorlatilag a Nagykőrös.

DR. LENTNER CSABA (MIÉP): Igen. Akkor azt kérdezném, az abonyi telepet miért zárták be, valami maffiaháború volt ott a háttérben...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem ismerem az abonyi telepet. Nem ismerem.

DR. LENTNER CSABA (MIÉP): Mondanék néhány kft.-t, olajos kft.-t nagy köztartozásuk volt, esetleg ügyvezetők, tulajdonosok ellen volt-e vizsgálatuk önöknek. Pócskai Kft., nem ismeri? (*Sándor István: nem.*) Kártya Kft. (*Sándor István. Nem.*) Most mondok egyet: Transenergo Kft., tehát nincs "l" betű a végén. Nem is ismeri ezt a céget?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem. Ezek kis cégek lehettek, én csak a kimondott...

DR. LENTNER CSABA (MIÉP): A köztartozás alapján nem olyan kicsik...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Ezrével voltak ezek az olajos cégek. Aki meghatározó volt.

DR. LENTNER CSABA (MIÉP): Utolsó: D&M Kft. Nem ismeri? (*Sándor István: Nem.*) Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tessék, Fazekas képviselő úr!

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Többször érintettük az Energol, ETL összefüggést, illetőleg csoportot, hogy ez az egyik legnagyobb ilyen olajos cég volt.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Igen.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Csak a jegyzőkönyv végett szeretném elmondani, hogy amikor rákérdeztem, de erre nem emlékezett, hogy az ETL felügyelőbizottságának tagja volt Karl Imre MSZP-s országgyűlési képviselő...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Igen, hallottam róla.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): És mit hallott róla?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Azt, hogy ennek az olajos cégnek az egyik fontos embere.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Energetikai államtitkár volt később. Lippai Lajos MSZP-s képviselő úrról hallott-e?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem. Karl úrról hallottam.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Szűcs Erik, az MSZP országos választmányának gazdasági munkacsoport-vezetője?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Értem, köszönöm.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Valójában amikor az ETL-re rákerült a sor, én már akkor a Clodo-ügyön voltam, és után nem sokkal nyugdíjba mentem.

ELNÖK: Tessék, képviselő asszony!

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Azt szeretném megkérdezni, hogy nyilván ez az egész felderítői munka titkosszolgálati eszközökkel zajlott, és az egész felderítéssorozatban önöknek együtt kellett-e működniük a titkosszolgálatokkal, vagy erre nem volt szükség, és ha véletlenül egymásba botlottak, akkor mi volt, egyáltalán felmerült-e ez problémaként, hogy milyen módon jelenik meg.

És még egy dolgot szeretnék kérdezni, ön itt az előbb valamilyen informatikai cégre utalt, hogy arról lehet-e valamit esetleg tudni.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Úgy tudom, hogy vagy a Katonai Biztonsági Hivatalnak vagy a katonai hírszerzésnek volt a cége korábban az Energol.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Ez a korábban mit jelent? Elnézést, hogy közbeszólók.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Mielőtt a Portikék beléptek ebbe a cégbe. *(Közbeszólás: Ez mikor volt, nem tudná megmondani?)* Erről nincsenek pontos információim, csak menet közben... *(Közbeszólás.)* Mindenféleképpen mielőtt.... Nem tudom, mikor alakult meg az Energol Rt. Az Energol Rt., amikor a Portikék beléptek, az előtti időszak. Nem tudom.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Elnézést.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Na most az ön kérdésére, titkosszolgálat. Nem volt rá szükség, hogy bármibe is bevonjuk őket, ugyanis a titkos felderítést a titkosszolgálatok végezték, tehát minden információt meg tudtak szerezni anélkül, hogy mi tudtunk volna róla, tehát az összes lehallgatás, legyen az telefon, lakás, technika, bármi, az minden az NBH épületébe futott be, ők rögzítették, ők írták, nekünk már azt adták ide, amit akartak, hölgyeim és uraim.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Tehát adott esetben párhuzamosan dolgoztak.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem párhuzamosan dolgoztunk, dolgozhattunk párhuzamban is...

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): De dolgozhattak...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Dolgoztunk, ez egy csendőrpertus dolog volt, hogy mi kötelezőek voltunk, ők nem, tehát adatszolgáltatásra...

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Azt szeretném megkérdezni, hogy olyan esetekről, amikor nem tudatosan, de véletlenül politikusok belekeveredtek ilyen ügyletekbe, ezekről volt-e tudomása, találkozott-e ilyennel. Tegnap éppen meghallgattuk Homoki János urat, és kérdés, hogy ez mennyire volt részéről...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Mondom. Két alkalom vetődött fel, amikor politikusokkal kapcsolatos jelzés jött, az egyik volt Lányi Zsolt, a másik Atyánszky György, aki a Váci utcában nem tudom melyik bárban meg szokott jelenni, hogy kinek a társaságában, nem tudom, de ez a bár azt hiszem, Vizoviczki László tulajdonában volt, aki kapcsolódott az olajosokhoz. Ez a két ember volt, akiről akkor készült is egy-egy feljegyzés, ami át lett adva megfelelő helyre.

DR. LENTNER CSABA (MIÉP): Ez hányban volt?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: A választások előtt valamikor, '97 végén, '98 elején.

ELNÖK: Tessék, képviselő úr!

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Elnök Úr! Köszönöm. Utalt arra, hogy feltérképezték vagy megpróbálták feltérképezni a robbantásokat és azok hátterét. És a háttérben lehetnek-e cégek, gondolok itt a Conticarra, és ha már itt tartunk, én úgy értettem, hogy Radnai a Conticar tulajdonosa volt...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Így igaz.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): És egyben Tóth Ernő ügynöke.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Úgy igaz.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Radnainak elnéztek-e valamilyen bűncselekményt?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Ezt nem tudnám megmondani, mi külön cég voltunk. Egy biztos, hogy előnyt élveztek. Ezt azért merem állítani, mert a felderítésünk során ráfutottunk egy olyan vonalra, hogy Taksonyban - nem tudom már az utca, házszámot megmondani - egy címre 15 darab maroklőfegyver-tartási engedély volt kiadva a Pest Megyei Rendőr-főkapitányságról. Tehát pisztoly.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Az ezzel kapcsolatos munkáinknak az iratai hol lehetnek?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Vagy megsemmisítve, vagy irattárban már.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): De hol?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Az ORFK-n, a KBI jogutódjánál, mert azt tudni kell, hogy amikor itt volt az átrendezés meg az őrségváltás, egy csomó akta utazott meg elutazott.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Köszönöm.

ELNÖK: Lehet, hogy ismétlésnek tűnik a kérdés, de a jobb megérthetőség kedvéért: mire alapozza azt a kijelentést, hogy a maffia beépül a rendőrségbe? És kik azok a rendőrök - egy pár nevet már hallottunk -, akik ennek képviselői?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Hogy miért mondom azt, hogy beépül a maffia a rendőrségbe? Ha jól megnézzük, gyakorlatilag a jelenlegi úgynevezett úrgazdagok vagy új nagymenő vállalkozók a nyolcvanas évek pajszeres betörőiből és hasonló piti bűnözőkből nőtték ki magukat. Ezeknek a kezében vannak különböző nagy üzletek, kereskedelmi egységek, cégek, magyarul a pénz náluk összpontosul.

Meg kell nézni egy-egy hétvégi partit vagy pezsgős vacsorát, hogy kiből áll, kiből tevődik össze. Mondjuk ott van egy főkapitány vagy egy főosztályvezető, vagy ne adj' isten, egy bűnügyi osztályvezető vagy éppen az életvédelmi osztályvezető vagy akárki. Tehát ahol ezek a dárídók zajlanak, ott nem az egyszerű emberek vannak, hanem az úgynevezett

alvilágból kikupálódott fehérgalléros bűnözőkké vált személyek, akik jó érzéssel megtalálnak mindenkit, és rendeznek különböző pezsgős vacsorákat. Ennek következtében anélkül, hogy bárki észrevenné, bekeríti a rendőri vezetést vagy az igazságszolgáltatást, és baráti gratisként apró szívességeket kérnek, így el tudnak lehetetleníteni ügyeket és embereket. Akiket megneveztem, azokat azért mertem megnevezni, mert bizonyított. Senkinek nem akarok kellemetlenséget okozni azzal, hogy nekem részinformációim vannak arról, hogy kapcsolódik, vagy nem kapcsolódik, mert lehet, hogy én is tévedhetek.

DR. LENTNER CSABA (MIÉP): Akiket - elnézést, hogy közbeszóló, elnök úr - ön megnevezett, hány százaléka az összesnek, akiről ön tud?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kevés, két-három százaléka. Menjenek el, nézzék meg, menjenek végig az országon - én jártam az országot -, minden városban, minden főkapitányságon meg kell nézni, hogy a kulcsembereknek, a nagyembereknek ki a barátja, ki kinek a barátja, ki kivel megy enni, vacsorázni, horgászni, vadászni. A vadászat a legjobb történet: a bűnöző, a miniszter, a politikus egy csapatban, egy kupicával, egy ebédnél - ott dőlnek el a nagy dolgok, a vadászatokon és a horgászatokon. Meg kell nézni, hogy hány politikus vadászik, melyik vadásztársaságban van, és azonkívül kik vannak még abban a vadásztársaságban.

ELNÖK: A külföldi maffiacsoportokról is kérdeznék. Van-e valami információja arról, hogy ezek a külföldi csoportok álltak az itteni olajügyek mögött, és kialakultak bizonyos olajügyekben tevékenykedő körök? *(Dr. Lentner Csaba távozik a bizottság üléséről.)*

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kérem szépen, mindenféleképpen...

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Mikor kezdődik a szavazás? *(Közbeszólások: Öt óra körül.)*

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Mindenféleképpen tudni kell, hogy a magyar alvilág és a szervezett bűnözés kialakulásához nagy segítséget nyújtott a '90-es években feloldott határforgalom. A magyar úgynevezett alvilág: abban az időben nem beszélhettünk igazán alvilágról, még most sem, mert a magyar bűnözői kör nem szervezet. Mindenki király, mindenki főnök akar lenni, és ezért nem tudtak összehozni egy egységes csapatot. Ezért volt az, hogy az Ukrajnából, Romániából és a többi országból bejött úgynevezett profi bűnözők vagy afganisztáni harcosok, akik katonai fegyelemmel és egyéb dolgokkal rendelkeztek, ezeket a csoportokat, pénzembereket felkarolták, erővel támogatták, sőt mi több, rendszert is adtak az agyuknak, tehát elméleti dolgokkal is ellátták ezeket az embereket.

Így lehetőségük volt arra, hogy Seres Zoltán - vagy sorolhatnék több ilyen embert - a semmiből, portásból kinője magát, hogy Budapest x területe vagy szórakozóhelye az övé legyen védelemben vagy bármiben - vagy akár a Balatonon. Ezt úgy tudta megcsinálni, hogy mellette egy komoly orosz vagy bármilyen külföldi bázis állt, amely nem félt senkitől, semmitől, törvényen kívülinek tartotta magát, mert megcsinálta a balhét, vonatra vagy autóba ült, és eltávozott az országból.

A kilencvenes években - '96, '97, '98 - ezek a magyar társaságok tőkeileg annyira megerősödtek, hogy valójában már nemigen lett volna szükség nekik ezekre az orosz, arab és török haderőkre, terhessé váltak nekik, ugyanis ezek az emberek valahol morzsákért dolgoztak

egy ideig. Látták, hogy milyen pénz forog, és már nem morzsákat, hanem igenis nagy szeleteket akartak kérni a tortából, ami a magyar bűnözőnek már kellemetlenné vált. Próbálták megszabadulni egymástól, amely gyakorlatilag részben a bandaháború kialakulásához is vezetett, mert az egyik csapat csapódott a másikhoz, próbálták egymást támadni. A külföldinek az volt a nagy szerepe, hogy megteremtette a magyar alvilágnak a lehetőséget arra, hogy pénzt, tőkét halmozzon fel.

ELNÖK: Ezekben a kérdésekben érdekelne a rendőrség szerepe, valamint a rendőri vezetők szerepe, egy-egy kiemelt csoport érdekében való lépése, tevékenysége. Van-e információ arról, hogy volt-e ilyen, valamelyik rendőri vezető vagy főnyomozó valakinek az érdekében eljár-e, tegyék fel, kijárva azt, hogy ne legyen előzetesben, mert szükség van egyéb nyomozásokra? Van-e ilyen információ?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Azt tudni kell, hogy a külföldi bűnözők körében történt felderítéshez is be kellett szerveznem külföldi személyeket - másképp nem fértünk oda, nem tudtunk információhoz jutni. Hogy bizonyos kiemelt ügyekben részemről olyan, hogy ne kerüljön előzetesbe, nemigen tudok. De előfordult az, hogy én magam is kértem apróbb szívességet ahhoz, hogy ezt az embert lássák el útlevel-meghosszabbítással vagy egyebekkel, mert annyi pénzt nem tudtunk volna neki fizetni, amivel magunk mellé tudjuk kötni, mert ő nem egy magyar, hogy jött-ment százezer forintra meg tudtuk volna venni. Ezek mind olyan dolgok voltak, ami nem engedett átesni a ló másik oldalára, mert ezeken az embereken gyakorlatilag rajta volt a kezünk és a szemünk.

ELNÖK: Istvanovszky Istvánt ismeri-e?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem.

ELNÖK: Van-e információja a KGB utódszervezetének maffiaszervként tevékenykedő magyarországi kapcsolatairól, magyar hivatalos személyekről? Van-e erről információja?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Ez megint egy olyan dolog, hogy valójában a KGB Magyarországról indult annak ellenére, hogy az a hír járja, hogy nem építettek maguknak bázisokat és egyéb dolgokat. A rendszerváltás után igenis kiépítették. A KGB helyzeti előnyben volt Magyarországon, mert a közhatalmi dolgokon keresztül bárkihez hozzáférhetett.

Aztán meg kell nézni azt, hogy a határok feloldását és a rendszerváltást követően a külföldi orosz-magyar vagy ukrán-magyar vagy bármilyen vegyesvállalatoknak kik lettek a vezetői vagy a részesei, mindazok, akik a KGB kulcsemberei voltak, mert azok jutottak pozícióhoz. A kinti államnak is az volt a feladata, hogy Magyarországon megvetesse a lábát. Azért van ez, hogy az alvilág Magyarországon is meg tudott szerveződni, mert nem a buta, primitív, börtönből szabadult emberek vették kézbe az irányításukat, hanem pont a csőcselékkel együtt beáramlott irányító, vezető emberek. Az biztos, hogy a KGB utódjának a jelenlegi helyzet megformálásában jelentős szerepe van.

ELNÖK: Szemjon Mogiljevicszel kapcsolatban voltak-e információi arról, hogy illegális tevékenység miatt körözi az FBI, közben Magyarországon pedig vállalkozásai voltak, gazdasági tevékenységet folytatott, és magas gazdasági pozícióban lévő emberekkel tartott kapcsolatot? Van-e erről információja?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Hogy az FBI körözi - én '98 augusztusában nyugdíjba mentem. De hogy Magyarországon és Ausztriában milyen vállalkozásai voltak vagy vannak, arról pontos képünk volt. Ugyanis gyakorlatilag majdnem minden fegyvergyárat, a csepeli papírgyárat és még egy pár céget felvásárolt, ami az ő kezében volt. Volt egy osztrák olajos és iparos cég is - azt hiszem, Magnesit a neve -, amely szintén nagy cég Ausztriában, amelyben szintén komoly érdekeltségei voltak. Sőt, mi több, angliai és amerikai banki érdekeltségéről is volt információnk. Többek között ő volt az, aki annak idején az Oroszországról kitelepülő zsidók vagyonát Magyarországon elhelyezte, meg lenyúlta és továbbadta. Tehát róla tudott volt, ismert volt az, hogy valójában egy volt KGB-s őrnagy, és komoly gazdasági dolgok felett van uralma. Valójában ő egy társaság pénzét mozgathatta szerintem. *(Balogh László: Valakinek be van kapcsolva a telefonja.)*

Azt mindenki tudta Szeváról, hogy ő egy keresztapa.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Elnök Úr! Szeretnék kérdezni...

ELNÖK: Ez összefügg, még egy kérdés és utána. Tehát ukrán végrehajtói csoport, akik Magyarországon hajtottak végre bizonyos likvidálásokat, piacszerzésben részt vettek, piacfelosztásban részt vettek, majd adott esetben hirtelen leléptek. Ezekről van-e információ?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Gyakorlatilag volt egy szenszovói csoport, amelyik a legnagyobb, akkor volt az Igor Korolov-féle csoport, akkor volt a Seres-féle csoport, a Valink-csoport. 3-4 csoport, amelyet most likvidáltak, nem likvidáltak, azt nem tudtuk bizonyítani, de azt, hogy a területfelosztásban részt vettek; ez az az erő, amely a határnyitás után a magyar bűnözők köré állt, 3-4 csoport, amely gyakorlatilag meghatározta a terület felosztását.

ELNÖK: Ezt azért kérdeztem, mert közvetlen békési példát hadd mondjak el...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Ott voltak mindenhol az országban...

ELNÖK: Faáru-kereskedést nyitott egy békési ember, fizetési gondok keletkeztek, megjelentek az ukránok, kikötötték a családot a radiátorhoz, a férj kezét-lábát összetörték, az összes mozdítható értéket elvitték és így szereztek ezek a csoportok a pénzeiket. Tehát nemcsak ott a környezetben, hanem másutt is működtek, és adott esetben robbantásokat, gyilkosságokat és egyéb bűncselekményeket követtek el, és szabadon tudtak mozogni az országban.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Most is szabadon mozognak, gyakorlatilag ha már ott tartunk Csongrád megyénél, Szentesen az adóállomás mellett egy hatalmas birtokot vásároltak meg, amit téglafallal húztak körbe, senki nem tudja, hogy milyen tevékenységet folytatnak ott. De lehetne Nyíregyházáról, Kisvárdáról, bármiről beszélni.

ELNÖK: Balogh képviselő úr!

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Köszönöm szépen. Ön találkozott-e ilyen nevekkal, hogy Ronaháti István vagy dr. Gyepes Katalin...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Milyen...?

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Dr. Gyepes Katalin.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Az előző?

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Rónaháti István.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Úgy van, azzal találkoztam.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Megtudhatnánk részleteket erről?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Ha az a Rónaháti, akire én gondolok, egy nyugdíjas honvéd ezredes, akivel a kábítószeres ügyek kapcsán találkoztam gyakran a Penta Hotelban. Valaki által ő talált meg engem, és egy volt kapcsolatát akarta nekem átadni azzal, hogy jó informátor lehetne belőle. Ő nekem abban az időben azt mesélte, hogy a szerb háborúban jelentősen részt vesz mint hírszerző vagy elhárító. Ennyit tudok róla.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Köszönöm.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Várjon! Még politikailag volt olyan, hogy többször említette azt, hogy Horn Gyulának szokott tanácsokat vagy információkat adni.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Köszönöm.

ELNÖK: Kérdés? Tessék, képviselő asszony!

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Azt szeretném megkérdezni kicsit általánosabb vonatkozásban, hogy az olajbűnözők, az olajból meggazdagodottak egy része a szervezett bűnözésbe ment át. Tehát ön ezt hogy látja igazából, hogy ez volt-e a szervezett bűnözés kialakulási útja, itt szerezték-e a nagytőkét...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kérem szépen, egy biztos, hogy a szervezett bűnözés magyarországi kialakulásához lényegesen hozzájárult a külföldi haderő, de ami a meghatározó volt, az az olajból szerzett milliók. Ugyanis tőke nélkül nincs szervezet, tehát ha nincs megfelelő anyagi háttér, anyagi bázis, nem tud diktálni, nem jön létre semmi. Ez az úgynevezett olajos pár év lehetőséget adott arra, hogy a piti bűnözőkből fehérgalléros bűnözők, sőt, tisztos vállalkozók legyenek, ugyanis Rockefeller mondta vagy Ford, hogy az első tízezer dollárról ne kérdezzenek.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Hogyan látja az esélyeket, a politika és a bűnüldözés együttműködéséből esetleg van-e esély arra, hogy ezt a szervezett bűnözést visszaszorítsuk Magyarországon?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Az őszinteséget akarja tőlem hallani?

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Igen, amennyiben lehet.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Akkor elmondom, hogy semmi esélyt nem látok rá, semmit, az égvilágon semmit, mert olyan velejéig romlott le a társadalmunk a mai napra, hogy az úgynevezett pénzemberek, akiket egytől egyig..., hát nem egytől egyig, de százalékosan be lehet bizonyítani mondjuk azt, hogy a múltban kik voltak és most jelenleg kik. Tehát akik a tőkét képviselik és a tőkével együtt most már a hatalmat is, azok kérem szépen az alvilág valamilyen pontjáról indultak el, piti betörők vagy zsebtolvajok, mondjunk bármit, ők lettek az ország vagy a főváros, a nagyobb városok meghatározó vállalkozói, üzletemberei.

Kérem szépen, bármerre nézünk, bárhova megyünk, anélkül, hogy az a politikus vagy más tisztességes ember tudná, hogy X. Y. a múltban ki volt és most jelenleg ki, egy jól öltözött üzletembernek látja, tudja, sőt, ő vallja is magát, csak arról feledkezik el mindenki, hogy az a 10-20-100 millió vagy éppen milliárd honnan, hogyan került hozzá, és az az élet, amelyet kifelé ő most már úgy mutat, hogy én távol vagyok mindentől, mosom a kezeimet, ez nem így van. Mert a katonái, emberei ugyanúgy dolgoznak a mocsokban a határ másik oldalán - most ez képletes, hogy a határ másik oldalán. A profitot ő még most is onnan szerzi.

Ezek az emberek el tudják érni azt, hogy ők nem jelentkeznek, nem mutatkoznak bűnözői, alvilági körökben, de megfelelő hatalmuk van a gazdasági hatalmon keresztül, és ott vannak, kérem szépen. Mondjam azt, hogy lehet, hogy a parlament soraiba is bekerülnek?

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): De ezek nagyon általános...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Csókolom, azért nem akarok konkrétumokat mondani, mert most habókra semmiért letartóztattak. Lehet, hogy holnap kivégeznek a cellámban anélkül, hogy felébrednék. Tetszik érteni? De nagyon jól tudom, hogy hol szorít a cipő.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Jó. Akkor maradjunk ennél az általános kérdésnél. Az előbb kérdeztem, hogy milyen bűnözői térképet lehet felrajzolni a robbantásoknál egymással szemben, akkor ön ezeket az érdekcsoportokat sem akarta megnevezni, amit én természetesen elfogadok. A kérdésem az, hogy anélkül, hogy ezeket az érdekcsoportokat megismernénk, anélkül van-e értelme a vizsgálatainknak.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kérem szépen, a rendőrség ezeket a csoportokat kívülről, betéve ismeri. Nagyon jól tudja, hogy ki hova tartozik és mi a szerepe, vagy mi lenne a szerepe, hogy mit kellene ellene tenni. Ezt a parlamenti bizottság névre, címre hiába fogja megismerni, semmit nem fog tudni ellene tenni. Egy olyan lehetőséget ad az önök kezébe; valakit megint, mondjuk jelen esetben engem egy árulónak tituláljanak, akit lehet, hogy holnap megsemmisítenek, vagy a családomat.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Nekem nincs több kérdésem.

ELNÖK: Tessék, Balogh képviselő úr!

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Köszönöm. Pálocska és Bódis bűncselekmények miatt volt-e haragban egymással?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Pálocska és a Bódis nem bűncselekmények miatt; Pálocska gyakorlatilag - amit én tudok, Kai Ralph Wolf, ez a német vagy osztrák állampolgár nem tudom milyen formában kapcsolatba kerül Pálocskával, segítséget kér tőle Bódisal szemben. Úgy kerülnek el hozzám, ahol elmondja a történetet, majd én elmondom, hogy mit csináljanak. Ezt követően Pálocska Ralph-fal még együtt van egy ideig vagy hosszabb ideig, amikor többször kerül Bódisal konfliktushelyzetbe Ralph védelme miatt.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Az Energol nevében kiállított fiktív számlák miatt ki ellen folyt eljárás, mit tud erről?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Ne haragudjon, nem tudom, én ennyire mélyrehatóan az adminisztratív részét nem ismerem. Megkaptam X. személyről, derítsem fel, fogjam el, tudjam meg róla a kapcsolatát, satöbbi, ez volt a feladatomban.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): És hogy tudja, Pálocska ellen milyen büntetőeljárás volt, vagy volt-e.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Pálocska ellen milyen büntetőeljárás volt? Úgy tudom, most le van tartóztatva, hogy konkrétan miért van letartóztatva, nem tudom. Hogy korábban milyen büntetőeljárás volt ellene, nem tudom.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Köszönöm.

ELNÖK: Tessék, Fazekas képviselő úr!

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Ferencsik Attilával egy nyaralóban találkozott.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Igen.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Gyakori volt, hogy ilyen magáningatlanokban került sor találkozókra?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem, kérem szépen. Válaszok rá. Nem vagyok olyan anyagi helyzetben, hogy nyaralóm legyen, el tudjak menni szállodába nyaralni vagy üdülni a családommal, ezért mivel Pálocska Jánosnak Balatonfenyvesen van egy nyaralója, megkértem, hogy péntek-szombat-vasárnapra, három napra le tudjak menni a családommal. Ferencsik valószínűleg tudta, hogy én ott leszek, megjelent vagy szombaton, vagy vasárnap, nem tudom pontosan - én éppen kint főztem a bográcsban -, leült, és elkezdte a monológját. Tehát egyáltalán nem rendszeres...

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Tehát rendhagyó találkozó volt.

TÖRÖLVE!
Allamtitok!
Szigorúan titkos!

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Igen, rendhagyó. Egyrészt időm sem volt arra, hogy bármikor is találkozzam vele, másrészt keretem sincs rá.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Most arra gondolok, hogy kapcsolattartás vagy ilyesmi...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem volt. A kapcsolattartás címszó alatti találkozók nekem eléggé szétszóródtak országosan. Általában autópályák melletti éttermekben, presszókban, kocsikban, parkokban, temetőben meg ilyen helyeken találkoztam.

ELNÖK: Tóth képviselő úr!

TÓTH KÁROLY (MSZP): Elnök úr, ha lehet, akkor két rövid kérdésem lenne egyszerre, de nem függenek össze. Az első kérdésem a következő. Azokban az anyagokban, amelyeket az elmúlt hetekben, hónapokban volt lehetőségünk olvasni, többször szerepel az ön neve. Azt hiszem, hogy ez nem meglepő.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem, egyáltalán nem.

TÓTH KÁROLY (MSZP): Azok után, amilyen jellegű munkát végez. Többször szerepel azonban az ön neve mellett Pintér Sándor neve is ugyanezen anyagokban. Ezt meglepőnek tartom.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Melyik anyagokra gondol? Nem egy újságot olvasunk.

TÓTH KÁROLY (MSZP): A rendőrség rendelkezésünkre bocsátott operatív anyagokat, nyilván ezen operatív anyagok előkészítésében vagy egyes részelemeinek a feltöltésében az önök szervezetei vagy részlegei is részt vettek, és nyilván mások is részt vettek. Ezekben keletkeztek információk, ahol szerepelt az ön neve, de többször szerepelt Pintér Sándor úr neve is, mint aki...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Próbálja bővebben megfogalmazni.

TÓTH KÁROLY (MSZP): Akkor megpróbálom konkrétabbá tenni. Többször szerepelt Pintér Sándor úr neve úgy, mint akire hivatkoztak különböző olyan személyek, akik nem tisztelték a törvényt, hogy vele el lehet érné dolgokat, Sanyi bácsi esetleg segíthet intézni. Volt-e ilyen tapasztalat?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kérem szépen, szinte mindennapos volt, mert azt tudni kell, hogy az én nevem országosan ismert volt. Pont azért volt ismert, mert én nem engedtem magam lekorumpálni, megközelíteni, megvesztegetni. Kőkeményen felrúgtam az utamba kerülő ilyen embereket. Tehát tudták azt, hogy ha rám hivatkozik, vagy velem takarózik, lehet, hogy a másik bűnöző meghunyászkodik, mert nem tudták, hogy milyen kapcsolatban vagyok, tudták, hogy kemény ember vagyok a rendőrségen belül. Én mindenkinek azt mondtam, hogy

aki rám hivatkozik, azt vagy hozzák elém, vagy vágják úgy szájon, hogy szakadjon le a feje. Tehát aki bizonyos szintet már elér, magyarul akinek van neve, nem először és nem utoljára fordul elő, hogy hivatkoznak rá. Lehet, hogy éppen az ön környezetében önre vagy Pallagra vagy bárkire hivatkoznak, hogy tudod, ő a képviselő, a barátom, és majd szól. Ez így működik.

TÓTH KÁROLY (MSZP): A másik kérdés teljesen más. Kacziba úr elmondta, hogy volt egy találkozó a nagy olajforgalmazók és Boross Péter úr között.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Ezt nem tudom, mert ez már nem az én szintem volt.

TÓTH KÁROLY (MSZP): Köszönöm.

ELNÖK: Fazekas képviselő úr!

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Ez egyfajta vélemény lesz, de nyilván benne van egy kérdés is. Ön a rendőrségi hierarchiában nyilván egy meghatározott helyet foglalt el.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): A felderítési dolgokért volt felelős.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Egy pillanat! A hierarchiában, a rangsorban én egy csoportvezető voltam, aki annyira különbözött a többitől, hogy felelősségem volt. Volt öt vagy hat emberem, akit én irányítottam a konkrét felderítési munka során. Semmi több nem volt. Nekem semmilyen jogosítványom nem volt. Nem dönthettem semmiben, nem írhattam alá semmit, nem adhattam parancsot senkinek, csak kimondottan a konkrét ügyben a közvetlen beosztottaimnak.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Azért is jó, hogy ez pontosításra kerül, mert amikor ön kritizál rendőri vezetőket, feletteseket, akkor ezek a rendőrség szervezetében megnyilvánuló diszfunkciókkal is magyarázhatók, és nem feladatunk azt eldönteni, hogy egy akkori szakmai vitában egy konkrét döntésnél önnek volt-e igaza, vagy másnak, aki lehet, hogy más információ bázisára támaszkodik, hiszen lehet, hogy a hierarchiában feljebb volt, és ezért más támpontjai is lehetnek. Ezért kár, hogy nem lehet itt egy korábban már meghallgatott személy, akivel volt tegnap egy vitánk. Nyilván a tisztánlátásunkat ez most nem segíti elő. Az ön által említetteket és elfogadva azt, amit elmondott, nem tudtak megjelenni olyan személyek, akik feljebb voltak, vagy a rendőrség irányításában voltak és akik egyébként a bizottság munkarendje szerint együtt kerültek volna meghallgatásra. Tehát én azt szeretném elmondani, hogy mindegyre tekintettel lennünk akkor, ha a mai meghallgatásnak egyfajta konklúzióját próbáljuk összefoglalni. Köszönöm.

ELNÖK: Balogh képviselő úr!

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Egy dolgot nem értek. Ön mondja, hogy Pálocska ellen folyamatban van eljárás. Tudja, hogy Pálocska nem egy tiszta ember.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Milyen?

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Nem egy tiszta ember ilyen szempontból. Miért volt szüksége önnek arra, hogy kölcsönkérje a nyaralóját? Miért adott önmaga ellen támadást ezzel?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kérem, én már rég nem voltam rendőr. Én magyar állampolgár vagyok, és '98 augusztusától, már két éve nem vagyok rendőr. Milyen támadást adtam volna magam ellen? Pálocska még nem volt börtönben, nem volt elítélve. Hogy Pálocskáról ezt mondják, azt mondják, ugyanúgy mondják sok mindenkiről, így ma Magyarországon az emberek körülbelül 70 százalékaival nem lehetne érintkezni, kapcsolatot teremteni, mert ezt meg azt mondják róla.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Ezt értem, de az elmondottak alapján számomra az marad meg, és javítson ki, ha ez nem igaz, hogy ön Pálocskával nemcsak munkakapcsolatban volt, hanem valamilyen formában egy baráti kapcsolatban...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Egy pillanat!

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Mert az ember nem kéri kölcsön más nyaralóját akkor, ha nincs köze hozzá.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Miután nyugdíjba mentem, nem baráti, hanem egy - mondjam azt - laza kapcsolat megmaradt közöttünk. A baráti kapcsolat az én szempontból nem ugyanazt jelenti, mint egy laza kapcsolat. Azzal, hogy azt mondtam, hogy hétvégén lemegyek a nyaralójába, szerintem nem tettem olyat, ami törvénybe ütköző, vagy éppen törvénytelenre utalna, vagy éppen törvénytelenesség következne belőle.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Én sem ezt mondtam, én csak nem értettem a kapcsolatot...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem mint rendőr voltam ott. Már két éve nyugdíjas vagyok. Ha lett volna pénzem arra, hogy elmenjek egy szállodába, egy kempingbe vagy nyaralóba, akkor nem kérek el két-három napra egy nyaralót.

ELNÖK: Ön elmondta, hogy egy csoportnak volt a vezetője. A csoport tagjai között voltak-e olyanok, akik korrumpálódtak?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Biztos, hogy nem. Azt tudni kell, hogy minket a rendvédelmi szervek nyolcszoros szűrőn keresztül figyeltek állandóan. Nyolcszoros szűrőn keresztül, mert mi állandóan az alvilág sűrűjében jártunk, és nemcsak Budapesten, hanem amerre mentünk országosan, mindenhol. Az RSZVSZ gyakorlatilag tudta a kapcsolatrendszerünket, a mozgásunkat, tehát mi mindig ott voltunk a szűrőn. Azonkívül mindannyian keresztülmentünk a "C" típusú ellenőrzésen.

ELNÖK: Tehát amíg dolgozott, amíg a munkájával kapcsolatban, sőt a csoport munkájával kapcsolatban nem merült fel kifogás.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem.

ELNÖK: Egy másik kérdés a belváros, Vizoviczky szerepe, kapcsolatai, beépülésük az önkormányzatba, az olajosok térnyerése az ingatlanszerzések területén, a belvárosban. Erről van-e információja?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kérem szépen, konkrét információ nincs róla, mert nem ez volt a feladatom. Ha erre vonatkozóan akar választ kapni, én már mint polgári életben dolgozó ember, közvetítéssel foglalkozgatom, piackutatással. Azt tudom mondani, hogy a mai magyar közigazgatásban bárki bármikor, bárhol megvehető, és ha pénze van az embernek, bármi elérhető. Bármi. Bármi. Az ingatlanpiacon is elég gyakran megfordultam, közvetítettem, és csak forgott a fejem, amikor 1 milliárdos üzletért 100 milliós csúszópénzeket kérnek bizonyos köztisztviselők azért, hogy aláírják azt, amit amúgy is alá kellene írni.

ELNÖK: Van-e információja a Belváros Közbiztonságáért Közalapítványról?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Az, hogy milyen közalapítványok voltak a rendőrségnél vagy az önkormányzatnál, nem tudom, de azt mind az alvilág pénzelte.

ELNÖK: Információim szerint 20 night club pénzeli a belvárosi közalapítványt.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: És kinek a kezében van az a 20 night club, kérdem én?

ELNÖK: Azt gondolom, feltettem a kérdést...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: És a mögött ki áll?

ELNÖK: Erre vagyunk kíváncsiak.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: A Conticar. A Vidoviczki egy katona.

ELNÖK: És a rendőrök kapcsolata...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Erről jobb nem beszélni. Inkább.

ELNÖK: Az anyagok között, ami leadásra került, a bizottsági anyagok között van egy olyan kazetta is, ahol az V. kerületi őrsparancsok veszekszik az egyik night club vezetőjével, és a védelmi pénzek megvitatása folyik egészséges magyar kifejezések közepette...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Ugyanez elmondható a belvárosi őrsről és a többiről is.

ELNÖK: Ugyanakkor nevezett rendőri vezető még mindig élvezi beosztását.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Ez egy élő példa. Kérem szépen, amikor a Viszki megszökik a Gyorskocsiból, bizonyos berkeken belül szóbeszéd, hogy azért tud megszökni, mert látogatási nap lévén minden őr lent van a látogatók között, tudniillik sok cigány, nemzetiségi származású személy van fogva tartva, és mindenki megy, mert akkor adják a jattot. Ezt nem én találok ki, ezt azok mondják el, akik ott vannak.

ELNÖK: A kínai piac és annak a gazdasági háttérrendszere...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Melyik?

ELNÖK: Mind a kettőről kérnénk az információt.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kérem szépen, én nem vagyok se ez, se az, nem bántok senkit, nem akarok bántani senkit, de kikíváncozik belőlem; azt fogják mondani, hogy most megint az alvilágot védem. Tasnádi Péter, aki egy bűnöző, mert bűnöző, a józsefvárosi piac miatt van börtönben most már több mint egy éve. Ezt azért merem megerősíteni, lehet, hogy magamnak teszek megint rosszat, de e hó (*Sic!*) 20-án találkoztam Valenta tábormokkal egy vendéglőben. Mivel tudják, hogy információs rendszerem van, működik, többek között a józsefvárosi piac megszerzési lehetősége volt a beszédtemánk, hogy mit tudnék javasolni vagy ötletet adni, hogy hogyan tudnák ezt megoldani. Én mondtam, hogy Lacikám, csinálni kell egy másik piacot.

ELNÖK: Valenta Lászlónak mi volt a beceneve a rendőrségen belül?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója (*Nevetve*): Hány százalék?

ELNÖK: Konkrétan.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem mondom.

ELNÖK: Én 12 százalékról tudok. (*Közbeszólás.*) Maradjunk a realitások talaján.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Ezért vagyok itt. És ha nem félténém a családomat, akkor még két napig is tudnék tényeket mondani. Egy olyan pozícióm volt akkor, hogy rajtam minden információ keresztülment, a manuális is és a technikai információ is.

ELNÖK: Van-e arról információja, hogy a továbbított anyag milyen eredményességgel érte el a célját?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nekem az a véleményem, hogy a felderítés által keletkezett anyagra a kutya nem volt kíváncsi. Ezt onnan tudom, hogy volt egy rendszerező tiszt nálunk, aki gyakran átadta a vizsgálóknak az anyagokat, és öreg róka lévén bejelölte, meg jelzéseket helyezett el a dossziéban, hogy kinyitják-e egyáltalán. Hát nem nyitották ki. Mert ha kinyitották volna, akkor azoknak a jelzéseknek el kellett volna tűnni az anyagból. Több 10-20-30 kiló anyag keletkezett. Ami ebben az érdekes, hogy menet közben az általunk információként bejött anyag minket igazolt, mert úgy következtek be az események.

ELNÖK: Az anyag tudomásom szerint, információm szerint számítógépre lett víve.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Csak a technika ördöge olyan, hogy nemcsak számítógépbe lett víve, le is lett írva minden anyag...

ELNÖK: Hadd fejezzem be először a kérdést. Köszönöm. Kinek a számítógépére került ez, és valós-e az, hogy a nevezett felmentése után ezek az információk esetleg olyan kézbe kerültek, akin keresztül sakkban tarthatók emberek.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem értem ezt a kérdést, valahogy bővebben.

ELNÖK: Tehát az információk, a nyomozásokból keletkezett információk le lettek írva és számítógépre vitték.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Úgy van.

ELNÖK: Majd jött a változás, a váltás... *(Dr. Kóródi Mária: Melyik?)* A legutóbbi... *(Dr. Kóródi Mária: A kormányváltás?)*

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Vele együtt a másik...

ELNÖK: Gazdasági, politikai, rendvédelmi, az egész, és ezen információk lényegi része, amellyel bizonyos emberek foghatók vagy sakkban tarthatók, ezek olyan ember kezébe kerültek, aki ezt tudja is kellőképpen érvényesíteni. Van-e erről információja?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kérem szépen, aki legalább főosztályvezetői beosztásban dolgozott nálunk, annak minden további nélkül minden információhoz hozzáférése volt. Amit nagyon jó lehet tudni, ma már két floppyn egész rendszert el lehet vinni. Biztos, hogy vannak ilyen emberek, akik olyan információkat mentettek meg, meg vittek el magukkal, amiből akár jelenleg, akár később profitálni lehet és embereket lehet presszionálni, mert voltak ilyen információk bőségesen. Jelenlegi, múltbeli és talán jövőbeli vezetőkre vonatkozóan.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e még kérdése valakinek? Tessék, Balogh képviselő úr!

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Utalt arra, hogy volt rá példa, hogy az ügynököket lebuktatták...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Úgy igaz.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Tehát lehetett olyan, hogy ők bűncselekményeket is elkövettek...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Pillanat, nem úgy értettem, hogy megbuktatták az ügynököket, hogy bűncselekményt követtek el, hanem a vizsgálat olyan tehetetlen vagy lehetetlen helyzetben volt, hogy képtelen volt megoldani az ügyet, hogy más tanúk híján feláldozta az ügynököt és beidézte nyílt eljárás keretében tanúnak.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Tehát így buktatta le.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Úgy van.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Az Energolnak szlovák és esetleg orosz kapcsolatairól tud-e valamit?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Azt tudom, hogy gyakorlatilag a Stomnak volt a legnagyobb beszállítója, és több orosz nagy cég volt a beszállítója. Amiből voltak problémák, mert előfordultak olyanok, hogy konkrét szerelvényeket nem fizettek ki orosz oldalról, vagy éppen visszaküldték, vagy azt mondták, hogy rossz minőségű, kicserélték, satöbbi. Tehát nekem olyan információim vannak, hogy úgy a szlovák olajtermelést, mint az orosz olajtermelést nagyban megkárosították azzal, hogy nagyon nagy mennyiségű leszállított árut nem fizettek ki nekik.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Az Energol?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Hát igen.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): És van-e tudomása arról, hogy az Energol hova és esetleg hogyan vitte ki vagy biztosította a pénzeit?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Erről sajnos nincs, mert ha tudtuk volna, akkor megfogtuk volna.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Mekkora lehetett?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Hát kérem, számításokat kell végezni, de szerintem több milliárd, közelebb a tízhez mint az egyhez.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Ami a tiszta haszon lehetett?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kérem szépen, számoljunk. Egy szerelvény, normál szerelvény 1 millió 600 ezer liter olajból állt, vámhalasztottan. Egy héten belül van 7 vagy 5 ilyen szerelvény, megveszik annak idején az orsóolajat, a HTO-t 32 forintért és adja 80-ért vagy hatvanvalamennyiért. Tehát száz százalékos haszna van, mert nem fizet se adót, se vámot, semmit.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Ön beszélt a halasztott vámfizetésről, mi körbejártuk ezt a témát többször, javítson ki, ha rosszul értettem azt, amit ön mondott, én úgy értettem, hogy ön nem a technika ellen beszélt, mert halasztott vámfizetés nemcsak az olajra, hanem csak azt kifogásolta...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: A végrehajtást, a lebonyolítását.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Tehát hogy nem volt kellő ellenőrzés, az egyébként meglevő jogszabályok betartása nem történt meg.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Pontosan, a jogszabály betarttatása és annak az ellenőrzése nem történt meg. Ugyanis ha az történik egy egyszerű jogügyletnél, hogy bemutatom a személyi igazolványom, hogy én vagyok a Pista Jóska, és kontrollálok, mert kontrollálni kell valamilyen szinten a palit, számítógépen, mert akkor létezett a számítógép, ugye...?

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Persze.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Két sort átküldök a számítógépen a központi nyilvántartónak a Vaskapu utcába, ahonnan 3 perc múlva közlik a személyiadat-törzslapját, rajta a pacek a fényképen. És összevetem, hogy Tóth József akármi nem azonos Szabó Pistával, akinek a képe ott van.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Köszönöm, számomra megnyugtató volt a válasza.

Viszont van még egy kérdésem. Az ön eddigi munkája során hogyan tapasztalta, hogy a szervezett bűnözés kialakulásában és az olajbűnözésben milyen szerepük volt vagy lehetett könyvelőknek, bankároknak, ügyvédeknek?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kérem szépen, elmondom önnek, hogy ezek nélkül az emberek nélkül ez a szervezet vagy gazdasági háttér nem jöhetett volna létre. Mielőtt nekiállna egy ilyen kis csapat - nem az olajnál, mert ott több dolog ad hoc módon volt -, azóta is ha komoly banki trükköt, banki csalást vagy bármit készítenek elő, komoly könyvelői gárdát, jogász brigádokat foglalkoztatnak, hogy kitalálják, megvariálják azokat a lehetőségeket, hogy ha bármi hiba is csúszna a számításba, ne tudjanak megbukni - például Energol-, Conticar-ügyben. Ezeknek az ügyeknek a felderítése, vizsgálata során legalább ötven ügyvéd dolgozott. Számolja csak ki a pénzösszeget, amit a Conticarnak és az Energolnak ki kellett fizetni a részükre. Az mekkora összeget képvisel! Kérem, három-négy év alatt az ügyvédek több tízmilliós hasznokra tettek szert csak ebből az ügyből.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Köszönöm.

ELNÖK: A munkája során találkozott-e korrumpálódott vámosokkal?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Tudnék sorolni teljes listát - a katonáktól a legnagyobb vezetőkig -, csak nem tudom bebizonyítani. Ezt azért merem mondani - csak nem nevesítem -, mert én nagyon sok olajbűncselekményt elkövető személlyel tárgyaltam, aki jegyzőkönyvön kívüli beszélgetések során elmondta, hogy hetente, havonta kinek mennyi tíz-húsz milliót kellett odaadni azért, hogy működjön. Két ember volt az élet-halál ura, akitől függött a vámhalasztottak engedélykiadása. Két ember volt: volt egy osztályvezető, és volt egy nagy ember. Ha ő nem írt alá, nem kapott senki, vagy az az ember nem kapott vámhalasztottat. Tehát annak megvolt az ára.

ELNÖK: Ki az a két ember?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem akarok vádaskodni, mert nem fogom tudni bebizonyítani, és utána én leszek bíróság elé állítva. Nem nehéz kitalálni különben.

ELNÖK: A bizottság munkája szempontjából ez lényeges kérdés. Nyilván azért juthatott idáig az egész olajügy, mert a háttérben (*Sándor István: De Pállag úr!*) voltak, akik biztosították ezt.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Tessék idefigyelni, elmondom, hogy akkor gyakorlatilag az egész vámorséget úgy, ahogy van, (*Karácsony Károly kísérő mobiltelefonja megszólal. - Tóth Károly: Csak az ügyészség nem tartja be a játékszabályokat.*) A.-tól Z.-ig le kellene cserélni.

TÓTH KÁROLY (MSZP): Bocsánat, hogy közbevágtam. Szeretném, ha rögzítené a jegyzőkönyv, hogy az ügyészség által kért játékszabályokat csak az ügyészség által biztosított nyomozók vagy dolgozók nem tartották be.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kérem szépen, akik gyakorlatilag a vámhalasztott bevezetésétől kezdve léteztek, voltak, vannak... Csak azokat a pontokat kellene megnézni, körbejárni és vizsgálni, hogy kik voltak azok az emberek, akik jogosultak - két ember volt - kiadni a vámhalasztott engedélyeket.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Konkrétan.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Azok voltak az élet-halál urai.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Nem az általános, nem a szabályozás szintjén, hanem a pecsét... (*Sándor István: Ezt nem egyszerűen mondtam. - Dr. Fazekas Sándor: Miniszteri szintű dolgok is vannak.*)

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Vagy meg kellene nézni, hogy annak idején Tüske Péter pénzügyőr őrnagy nagyon fontos ember volt a játszmában, az egyik fontos ember. Le lett

tartóztatva pont ezért a történetért. Tüske úr két hétig volt bent, és azt mondta, hogy ha még két napot itt vagyok, akkor mindenki itt fog ülni mellettem. Tüske úr azonnal szabadlábra lett helyezve, és az ügy is meg lett szüntetve bűncselekmény hiányában. Ezt az ügyet akkor Adorján György rendőr alezredes vizsgálta, aki a nyomozó hivatalnál ügyészégi nyomozó. Szellemileg már annyira le van épülve, hogy a rendőrségről kitiltották mint belbiztonsági tisztet.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Az "akkor" mit jelent? Az időpont mikor volt?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: 1997 körül lehetett ez az ügy. Lehetne itt érdekes ügyeket és dolgokat találni, de szerintem senkinek nem érdeke, hogy önökön kívül vagy önök közül is... Egyébként amióta ez az olajbizottság dolgozik, nekem az a véleményem, mert felvettem teljes egészében a parlamenti cirkuszt is, a rendkívülit, hogy átértékelhessen sokszor az emberi hülyeségeket, kérem szépen, ez a bizottság elég hosszú időt eltöltött ezekkel az ügyekkel. Nekem az a véleményem, hogy a bizottság igazából nem került közelebb ahhoz, amiért felállt vagy elindult.

Ugyanis amikor jelentkeztem Pallag úrnál, hogy tanácsadóként eldolgozgatok mellette, én azért jelentkeztem, mert tudtam, hogy hol szorít a cipő, és még egyvalamit, hogy honnan, melyik kosárból kell kivenni. Ekkor volt az, amikor megindult ellenem a sajtó és az egész világ hadjárata, mert az alvilág nagyon jól felmérte, amit azóta már közölt is velem, hogy teljesen mindegy, hogy mibe kerül nekik, sokba került, de nem engedték meg azt, hogy én egy olyan tűz közelében legyek, amelyre állandóan rakok paraszt, és nem engedem kialudni. Ők nagyon jól tudják, hogy milyen információk birtokában vagyok.

Amit elmondtam, ez nem sok, de ha elmondom az igazat, nem biztos, hogy a családom vagy én megélem az év végét - vagy akármeddig. Kérem, itt akkora pénzek játszanak, és akkora a hatalmi összefonódás, hogy manapság már... Ezek nem mesék, nem kitalációk. Ötvenkét éves ember vagyok, huszonnyolc évig rendőr voltam. Mindig az első vonalban dolgoztam pont azért, mert fafejű vagyok, nem engedtem magam megvesztegetni. Mindig azért kerültem konfliktushelyzetbe, mert az igazságérzetemet mindig többre tartottam, mint 5 vagy 10 millió forintot. Nem lennének ilyen száz-kétszázézer forintos gondjaim. Ha én ezzel a csapattal játszmat kezdek, akkor lehet, hogy csendben, örömben élem valahol az életemet. De nem ezt tettem, hülye voltam. Mert akik ezt tették, azok jól vannak.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): A kérdést ugyan nem akartam feltenni, nem is ezért szóltam, de most, hogy mondja, hogy milyen anyagi gondjai vannak - mások azok a sajtóhíradások, amelyek önnel kapcsolatban megjelennek.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kérem szépen, el kell menni a lakásomra, meg kell nézni. A feleségem harminc éve ügyész, én huszonnyolc évig rendőr voltam, és per pillanat van kétszázézer forintja a családnak. Nincsenek luxusigényeink, nincsen semmink.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Csak ami önnel kapcsolatban nyilvánosságra...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: El kell menni, meg kell nézni! A nyomozó hivatal kint járt, láthatta a nagy csodát, hogy mi van.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): De én nem ezt akartam kérdezni, és bocsánat, hogy ezt kérdeztem. Azt szeretném megkérdezni, hogy Tonhauser úr a meghallgatáson - egyébként Tonhauser és Kiss Ernő úr is pozitívan foglalt állást az ön munkájáról...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kérem, aki nem ellenségem, az mind úgy foglal állást.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Tonhauser úr azt mondta, hogy ha lenne egy olyan rendszer, ahol mindazokat az információkat, amelyek az APEH-nél, a rendőrségnél, az ügyészségnél rendelkezésre állnak, ezt összetolja, akkor gyakorlatilag felmérhető és felmutatható lenne az olajtérkép, a magyar szervezett bűnözés, minden, ami ezzel összefüggésben van. Ez ön szerint is így van? Léteznek-e ezek az információk?

Az egy másik kérdés, hogy nem létezik politikai akarat, amely ezt összetolná, de ha létezne egy ilyen akarat, akkor az ehhez szükséges információk valóban megvannak-e, valóban összetolhatók-e? Ha ezt meg lehetne oldani, akkor tényleg többet látnánk, és ennek a munkának, amit csinálunk, lenne értelme.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kérem szépen, ez valójában így van, mert minden cégnek megvan a maga kis szemétdombja, aminek meg kell lennie. Vannak olyan információk, amelyek nem publikusak, nem adják tovább, de a saját rendszerükben, bázisukban benne van. Ha ezt az egész információs halmazt egy nagy kalapba, egy elemzővel, egy értékelővel megfelelően kiképzett szakemberekkel, nem dilettánsokkal összevetnénk, ebből sok mindent ki lehetne deríteni. Csak - amit ön is fogalmazott, hogy nincs politikai akarat, és ha még lenne is - nem biztos, hogy minden embernek az lenne az érdeke, aki ehhez a rendszerhez vagy hatalomhoz közel kerül, hogy kiderüljenek az igazságok. Ugyanis egyszer és mindenkorra tudomásul kell venni, hogy kérem, ezt a hatalmat kívülről irányítják: pénz.

Nekem ez a véleményem. És a pénz nem az egyszerű emberek zsebébe ment, hanem az újjgazdagokéba, akik a nyolcvanas években pajszeros betörők voltak. Most ezek irányítják a rendszert, ezeknél van a nagy pénz. És úgy, ahogy már ezelőtt pár évvel meg tudtak venni embereket, ugyanúgy meg fognak tudni ezután is, ezentúl is, meg ma is, meg holnap is venni embereket.

Először is a tudatot kellene valahol rendbe hozni, hogy ez az én országom, ez az én dolgom, szeretném, ha jobb lenne vagy szebb lenne. De sajnós ez a tudat nem úgy működik. Az én zsebem legyen tele, aztán tojok én arra, hogy holnap mindenki felbukik körülöttem. Sajnos ez a tudat uralkodik ma Magyarországon az emberek körében. Azért uralkodik, mert az emberek annyira közönyösek egymással szemben, hogy teljesen mindegy, hogy most ön megy a járdán, fölbukik, és én továbbmegyek maga mellett. Igaz? Vagy az ön családjának nincsen zsíros kenyérre, a másik meg dőzsöl, meg a kaviárt dobálja. És sajnós az arányok úgy tolódnak el, hogy egyre több lesz, akinek zsíros kenyérre nincs, és van egy kis réteg, amely a kaviárban táncol. És ez hozza magával azt, hogy az emberek tudatát, eszméjét nem lehet megváltoztatni azzal, hogy én most szónokolok, hülyeséget mondok; a pusztá tények határozzák meg az emberek tudatát Magyarországon meg a világban.

ELNÖK: Egy információt még el szeretnék mondani a bizottság tagjainak, hogy akkor, amikor Sándor István személye előkerült a bizottság munkájának segítése érdekében, akkor az információ nagy része vele kapcsolatban innen került ki, az ügyészségről. (Dr. Kóródi Mária: Már az elnök úrhoz?) A negatív megítélése.

Tessék, Balogh képviselő úr!

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Köszönöm szépen. Azt szeretném megkérdezni, hogy dr. Balogh György...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Gyuri bácsi? El kell mondanom, hogy dr. Balogh Györgyöt, a vágott szemű Gyuri bácsit sikerült egy éjszaka úgy meginvitálnunk több órán keresztül egy vidéki kiskocsmában, hogy remegő szájjal tárgyaljunk az öreggel. Ugyanis ő azt hitte - akin keresztül megtaláltuk -, hogy mi mindent tudunk róla. Semmit nem tudtunk róla. Rájöttünk arra, személy szerint rájöttem arra, hogy az öreg nagyon meg van ijedve, és elkezdtem blöffölni, és kajálta a blöfföt végig.

A végén olyan dolgokat mondott el, hogy magam is elhültem. Ő maga is zsebre tette, másik is zsebre tette, mindenki zsebre tette ezeket a pénzeket. Sőt, ő lobbizott az Energolnak, nem is az Energolnak, hanem valamelyik kapcsolódó cégnek a Szegeden megfogott 103 vagon olajához. Mert ott bele lett tenyerelve, 103 vagon olaj el lett fogva, nem vámozták meg. Akkor egy ceglédi jóember volt az ügyvezető igazgató, akinek a közbenjárására levelet írt Arnoldnak Gyuri bácsi, és az Arnold is érezte, hogy most már nagyon sikamlós a talaj, továbbpasszolta, és ebből viták lettek. A lényeg az, hogy Arnold sem merete akkor már aláírni ezt a papírt. Gyuri bácsi nagyon jól tudta. Mondom, én még embert úgy megijedve nem láttam, mint az öreget akkor éjszaka. Azt hitte, hogy mindent tudunk, közben semmit nem tudtunk, csak pontokat, és a blöfföt úgy ette az öreg, hogy olyan dolgokat tudtunk meg, csak nem tudtuk bebizonyítani, mert nem lehetett bebizonyítani.

Vagy például egy ilyen történet még ehhez, csak mint érdekesség, hogy ne legyen olyan unalmas. Nem emlékszem a dátumra, '96 vagy '97. Siófokon ki van állítva egy szerelvény olaj, ami tíz vagy nem tudom hány vagonból áll. Az ottani vámparancsnok egy új gyerek volt, akit akkor helyeztek oda, tehát nem volt beavatva gyakorlatilag a történetekbe, hogy hogyan működik az olajos történet, mert Siófok jó kis hely volt ilyen szempontból. Lent járunk a kollégámmal Siófokon a kirendeltségen, valamiért kavarogtunk, amikor bejön az újdonsült vámparancsnok a kirendeltségvezetőhöz, és segítséget kér, hogy segítsen már neki, mert úgy érzi, hogy ez a szerelvény balhész, mert állítják, hogy orsóolaj van benne, de ő megnézte, hogy gázolaj. És ő erre visszatartotta a szerelvényt.

Mi történik? Elindul a kavarás, a nagy emberek ott vannak, telefon jobbra-balra, mindenkinek. A parancsnokot másnap fölrendelik a VPOP-központba azzal a történettel, hogy az idő alatt, amíg ő nincs ott, majd megcsinálják a formalításokat és az orsóolajnak nevezett gázolaj közben elhagyja a pályaudvart, ami akkor 80 millió forintot ért. A vámparancsnok kiadja az utasítást a helyettesének meg mindenkinek, hogy amíg ő vissza nem ér, ez a szerelvény nem mozdulhat és nem vámolhatják le. Pedig mindenféle tábornokok közbenjártak ebben az ügyben. Lényeg az, hogy nem merik elvinni a szerelvényt, és közben elmondja ezt a történetet a vámparancsnok nekünk is, én meg mondom az emberemnek, hogy jó, akkor szerezzünk pár üveget, a vámosok adtak üveget, minden üvegbe mi is a fal kedvéért levettük a mintát. Eltettük, letettük a kirendeltségen.

Két nap múlva a vámhivatal laborja azt jelzi, hogy ebben a szerelvényben orsóolaj van. Tonhauser felhívja az illetékest, hogy de nekünk is van egy mintagarnitúránk, vizsgáltsuk meg ezt is, de ezt nem a vámosokkal fogjuk, hanem Veszprémmel. Két órán belül mindjárt nem orsóolaj volt, hanem gázolaj. És akkor jön az, fültanúja vagyok egy beszélgetésnek, amikor Arnold Mihály felhívja Tonhauser ezredest, ott ülök az irodájában vele szemben, és mondja, hogy te Lacikám, tudod, az a siófoki szerelvény, az a párt olaja, márt szólt ez is, szólt az is, meg hát... Emlékszem. Tonhauser ezt a beszélgetést magnóra vette, tehát így mentek ezek a baráti történetek.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Milyen párt olaja volt?

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Hát az MSZP-é. Nevesítették, sőt, tudom, Csintalan elvtárs is; Csintalan neve gyakran pörgött ebben a történetben.

ELNÖK: Beke Sámuel volt Siófokon a vámparancsnok.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Nem tudom, hogy ki volt.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Stoller Kft. Szegeden tízmillió forintot...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Biztos egy kisebb cég volt.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Köszönöm szépen.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Az az igazság, hogy Szegedet nem birtokoltuk annyira, Szegeden a gazdaságvédelmi osztályvezető, Tóth-Molnár eléggé kézben tartotta az olajügyeket. Elég jó volt a felderítési arány.

ELNÖK: Sikeresen el is folynak az ügyek... Még tartanak négy évig. Imoláék gondoskodnak arról, hogy vége legyen.

Van-e még kérdés? *(Senki sem jelentkezik.)* Megköszönjük a tájékoztatást, a kérdésekre adott választ...

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Kérem szépen, nekem a bizottság felé az lenne a kérésem, ugyan az ügyészség megtiltotta; hogy én amiért most be vagyok csukva, azt a bűncselekményt nem követtem el, tök ártatlanul vagyok becsukva, és azért vagyok becsukva, mert a pofámat nem fogtam be. Konceptió per áldozata vagyok koholt vádak alapján. Amit lehet, hogy egyszer be fogok bizonyítani, de addig lehet, hogy le kell ülnöm pár hónapot ártatlanul. Mert ha én annak idején nem jelentkezem Pallag úrnál, én nem vagyok a sajtónál, nem vagyok itt, nem vagyok meghurcolva. Ott kezdődött el a kálváriám, amikor beszálltam az olajos történetbe, és azóta egyre mélyebbre csúszok ilyen téren.

ELNÖK: Megköszönöm a tájékoztatót, a kérdésekre adott választ, a bizottság tagjainak is a közreműködést. A bizottsági ülést berekesztem, megköszönve az ügyészség... *(Tóth Károly: Bocsánat, egy Egyebek napirendi pontot kellene tartani, elnök úr.)* Akkor visszavonom az előzőeket, akkor egy pár perc szünet, és utána folytatjuk.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Azt javaslom, hogy ne tartsunk szünetet.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Muszáj egy picit kiszellőztetni...

ELNÖK: Egy dolgot szeretnék kérdezni, mielőtt kimegyünk. A kérés az volt, hogy legyen kikapcsolva a telefon. Mi volt az oka annak, hogy ez a telefon nem volt kikapcsolva?

[REDACTED] kísérő: Az volt az oka, hogy ennek a telefonnak mindig be kell lenni kapcsolva! Ilyen egyszerű.

ELNÖK: Akkor miért nem lehetett elmondani az elején?

[REDACTED] kísérő: Mert nem kérdezte senki.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Automatikusan kikapcsoltuk mindannyian.

ELNÖK: Én szóltam, hogy mindenki kapcsolja ki a telefont, és akkor szólni kellett volna. De közben is jelezte a berendezés, hogy telefon működik, és nem tudtuk, hogy kié.

Köszönjük a részvételt.

SÁNDOR ISTVÁN nyugalmazott rendőr alezredes, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozója: Elmehetek?

ELNÖK: Igen. Köszönjük.

(Szünet: 13.30 - 13.35 óra)

ELNÖK: Folytatjuk a bizottsági ülést az "Egyebek" napirendi ponttal, amely a zárt ülés jegyzőkönyvének az értékelése és a nyilvánosság kérdése. *(Balogh László jelentkezik.)*

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Köszönöm szépen. Többféle alternatívánk van. Az egyik alternatíva az, hogy mindenki feláll, kimegy, és mindenki a saját belátása szerint azt tesz, amit akar. Van egy másik alternatíva, amely azt jelenti, hogy a bizottság úgy dönt, mint Nógrádi esetében, csak nem azzal a másnapi sajtótájékoztatóval, hogy írásba kerül a jegyzőkönyv, ez a jegyzőkönyv valamilyen formában - nem is tudom, milyen formában, ezt meg kell beszélni - kerül a bizottság elé, és a bizottság vagy az egész jegyzőkönyvet, vagy a jegyzőkönyv valamely részét hozza nyilvánosságra. Nem tudunk korlátozni senkit, mert ha valaki kimegy és beszél...

ELNÖK: A fő kérdés az lesz, hogy mi a véleménye a bizottságnak Sándor István letartóztatását illetően. Ő azt hangoztatta, amit itt is elmondott, és ezt a jogi képviselője is elmondta. Tehát ez lesz a szenzációs kérdés a sajtó részéről.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Erről nekünk nem lehet véleményünk.

ELNÖK: Tessék!

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Az a meglátásom, hogy én mindenkit óvok attól, hogy egy ilyen folyamatban lévő ügyről bármilyen véleményt kialakítson. Információkkal sem rendelkezünk, illetve az egyik fél nyilatkozott, a másik félinformációk ki tudja, hol vannak. Az a meglátásom, hogy olyan falrengető új dolog nem hangozott el, mozaikos kép van előttünk.

El tudom fogadni, hogy a leírás után tekintsük át, hogy van-e benne esetleg olyan, hiszen rengeteg név hangozott el. Szerintem tárgyi tévedések voltak benne, hiszen határozottan emlékszem arra, hogy Tóth Béla le volt tartóztatva, és '98-ban szabadult. Van lényegtelen, más vonatkozásban pedig már hatvanezerszer írták le. El tudom fogadni, hogy egy héttel később kerüljön nyilvánosságra, mert ha most megkérdeznék tőlünk, hogy mit mondjunk el, körülbelül három-négy dolog az, ami újabb fejlemény. A sajtósok amúgy is hozzáképelték már fél éven keresztül ezekhez a dolgokhoz azt, amit már megírtak. Ha a vizsgálat legelején, márciusban

hallgatjuk meg, amikor nem mondja el előtte az olajtörténeteket negyven ember, hanem ő az első, akkor nyilván más jellegű a meglepetés erejével ható tény. Tehát én ezt el tudom fogadni.

Hozzá szeretném tenni, hogy a mi frakciónk délután sajtótájékoztatót tart várhatóan ilyen témákról, de ha ez zárt ülés, akkor természetesen csak annyit mondunk, amennyit a zárt ülés lehetővé tesz, és információt erről nem mondunk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Amikor elkészül a jegyzőkönyv, a bizottság áttekinti, és a következő ülésen eldönti, hogy ebből mit fog nyilvánosságra hozni. Ezt javaslom.

Tóth képviselő úr!

TÓTH KÁROLY (MSZP): Én odáig el tudok menni nagy nehezen. Ha most úgy döntünk, hogy a jövő héten az a bejelentés lesz, hogy jövő héten hozzuk nyilvánosságra, ezt én el tudom fogadni. Azt el tudom fogadni, hogy amikor készül a jegyzőkönyv, akkor megbízuk a titkárságot, mert - közben is mondtam - volt egy-két olyan nem tartalmi rész, amelyre formálisan nem lehet mondani, hogy mondjuk a fedőneve: Okoska. A tartalmán nem változtatunk. A fedőnevet tényleg nem lehet nyilvánosságra hozni, mert ez szigorú állam- és szolgálati titok. Van benne néhány olyan - fedőnevek, akciónevek, volt egy-két ilyen, nem túl sok -, amikor konkrét fedőnevet vagy akciónevet tartalmazott. Tehát én nem arról beszélek, hogy maradjon ki az, hogy az MSZP-é az olajvonat. (Dr. Kóródi Mária: *Nem fedőnév az MSZP. - Derűltég.*) Világos. Csak azért mondtam, hogy világos legyen, hogy nem tartalmi szempontból kívánom kontrollálni, hanem néhány olyan technológiai szempontból el tudom képzelni, hogy formálisan nem lehet megcsinálni, hogy mi hozzuk nyilvánosságra.

De ezért mondtam el, leginkább ez az Okoska fedőnév maradt meg benne, amelyet formálisan nem lehet nyilvánosságra hozni. De teljesen mindegy, hogy hívjuk. Azt el tudom képzelni, hogy azt mondjuk a sajtónak, vagy legalábbis én, hogy tisztelt hölgyeim és uraim, zárt ülésen meghallgattuk, a jegyzőkönyvet teljes terjedelmében jövő héten hétfőn a bizottsági ülésen nyilvánosságra hozzuk.

ELNÖK: Akkor ez elfogadható?

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Abszolút.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Leírva, kipipálva, és akkor mehet nyilvánosság elé.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): A titokvédelmi szempontokat figyelembe véve.

TÓTH KÁROLY (MSZP): Én csak fedőneveket mondtam, nem titokvédelmi szempontot, mert akkor el kellene küldeni ide, oda, 101 helyre el kellene küldeni. Nem támogatom, hogy 101 helyre elküldjük. Magunk is tudjuk, hogy melyik az a néhány klasszikus fedőnév.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Nekem egy kérdésem van. Amikor megszületett a megegyezés erről a meghallgatásról, elfogadtuk azt, hogy a vizsgálattal összefüggő ügyeknek más a menete. Ha mi a teljes anyagot nyilvánosságra hozzuk, és van benne olyan rész, ahol az ügyészség képviselője is jelezte, hogy az más, akkor én átgondolásra javaslom, nehogy az legyen később a vád ellenünk, hogy azért nem sikerült valamilyen bűncselekményt, vagy ezt vagy azt, amazt bebizonyítani, mert mi nyilvánosságra hoztuk ezt a részt. Ezt én átgondolásra javaslom.

TÖRÖLVE!
Államtitok!
Szigorúan titkos!

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Ez egy rövid rész volt, ezt nem kell feltétlenül nyilvánosságra hozni.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Ezt a jövő héten is meg tudjuk ejteni, hogy akkor megnézzük, hogy mi az, ami ezt érinti.

DR. BÍRÓ KORNÉLIA (Legfőbb Ügyészség): Ez egyedül a [REDACTED] névhez kapcsolódik, aki mint tudjuk, szintén előzetesen van.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): [REDACTED] vagy háromszor fordult elő...

DR. BÍRÓ KORNÉLIA (Legfőbb Ügyészség): De ha egyébként előfordul és nincs ott, hogy az ügyészség itt mondta, akkor indifferens, hogy az ő neve a többi között előfordul.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Bocsánat, elnök úr, akkor én tennék egy olyan javaslatot, hogy a fedőnevek ügyében az ügyészség képviselője, mielőtt mi kiosztjuk, ezt átnézik, és hogy mi hangzott el, milyen szövegösszefüggésben hangzott el ez a név...

DR. BÍRÓ KORNÉLIA (Legfőbb Ügyészség): Nem. Csak a közbeszólási részt kell kihagyni, és akkor nem lehet arra következtetni, hogy a 35 név közül mi az...

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Így van. Igen.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Tehát csak az ön közbeszólása menne ki és a fedőnév. Köszönöm. Ha ez megfelel, akkor számomra elfogadható.

DR. CSERHÁTI JUDIT, a bizottság munkatársa: Megnézzük, hogy mi van, és önök kapnak egy teljes anyagot.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): A miénkbe sem kell a fedőnév meg ez a mondat, és nem kell két anyagot csinálni.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Az enyémből ki lehet húzni minden ilyet, nyugodtan.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Úgy is tudjuk, megjegyeztük. Nem kell ebből két alternatív példányt csinálni.

TÓTH KÁROLY (MSZP): Még egy. Erről szavazunk?

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Bocsáss meg, a múltkori döntésre tekintettel, a tegnap este után azt gondolom, mindenről szavazunk.

ELNÖK: Aki elfogadja, kérem, kézfelnyújtással erősítse meg! (Szavazás.) Egyhangú. Jegyzőkönyvbe mondom a helyettesítést: Fazekas képviselő úr Dorkota Lajost, Balogh képviselő úr Vígh Ilonát, Tóth képviselő úr Vastagh képviselő urat helyettesíti.

TÓTH KÁROLY (MSZP): Nekem két kérésem van. Az első. Szeretném megkérdezni az ügyészség képviselőjét, hogy a két úrról, aki kísérlőként volt jelen, szeretnék tájékoztatást kapni, hogy mi a beosztásuk. Normál örök?

TÖRÖLVE!
Államtitok!
Szigorúan titkos!

DR. BÍRÓ KORNÉLIA (Legfőbb Ügyészség): Nem tudom, azt sem tudom, melyik szervezethez tartoznak.

TÓTH KÁROLY (MSZP): Akkor szeretném megkérni áttételen keresztül a hivatal képviselőjét, pontosabban a Fővárosi Ügyészség Nyomozó Hivatalának képviselőjét, ha bármilyen feljegyzés készül, feljegyzés elkészítésére kérik a két urat, aki jelen volt, akkor ezt kérjük be a bizottságba. *(Közbeszólás.)*

DÓKA ZOLTÁN technikus: Készületi rendőrség különleges szolgálata.

ELNÖK: Az ő közreműködésükről semmilyen feljegyzés nem készül tudomásom szerint.

DR. CSERHÁTI JUDIT, a bizottság titkára: Ez a rendőrség belső ügye.

ELNÖK: Van-e még valami?

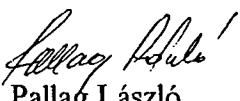
TÓTH KÁROLY (MSZP): Nem nyugtatna meg, ha mondjuk a rendőrség arról készítené feljegyzést, hogy ki hogyan reagált, mikor reagált, melyik észrevétel tetszett neki, melyik nem.

ELNÖK: Benne lesz a jegyzőkönyvben.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Nem erre gondolunk...

ELNÖK: Az ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 13 óra 46 perc)


Pallag László
a vizsgálóbizottság elnöke

Tartalomjegyzék

<i>Elnöki megnyitó</i>	4
<i>Napirend előtti hozzászólások</i>	4
<i>Sándor István nyugalmazott rendőr alezredesnek, a Központi Bűnüldözési Igazgatóság volt főnyomozójának meghallgatása</i>	14
<i>Sándor István tájékoztatója</i>	14
<i>Kérdések, válaszok</i>	27
<i>Egyebek</i>	65